



ACUERDO N° 1998 CON FECHA DE 7 DE JUNIO DE 2016 DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE AGUSCALIENTES

**LA RSU Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE
FORMACIÓN PROFESIONAL EN EDUCACIÓN
SUPERIOR EN BUCARAMANGA – COLOMBIA**

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

AUTOR (A)

SANDRA MILENA MONTES MORENO

DIRECTOR DE TESIS

MIGUEL ÁNGEL SALAS LÓPEZ

Bucaramanga – Colombia

2022

ASUNTO: Carta de liberación de tesis.

Aguascalientes, Ags., 5 de diciembre de 2022.

LIC. ROGELIO MARTÍNEZ BRIONES
UNIVERSIDAD CUAUHTÉMOC PLANTEL AGUASCALIENTES
RECTOR GENERAL

P R E S E N T E

Por medio de la presente, me permito informar a Usted que he asesorado y revisado el trabajo de tesis titulado:

“LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU) Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN BUCARAMANGA – COLOMBIA”

Elaborado por **Mtra. Sandra Milena Montes Moreno** considerando que cubre los requisitos para poder ser presentado como trabajo recepcional para obtener el grado de **Doctorado en Ciencias de Educación**.

Agradeciendo de antemano la atención que se sirva a dar la presente, quedo a sus apreciables órdenes.

ATENTAMENTE



Dr. Miguel Angel Salas López
Nombre y firma del Director de tesis

A Quien Corresponda
Presente

Asunto: Responsiva de integridad académica

Yo, **Sandra Milena Montes Moreno con matrícula No. Adco 17476**, egresado del programa Doctorado En Ciencias De La Educación, de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes, identificado con IFE-INE o CC, N° **63.553,527** pretendo titularme con el trabajo de tesis titulado: **LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU) Y SU RELACIÓN CON EL PROCESO DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN BUCARAMANGA – COLOMBIA**

Por la presente Declaro que:

- 1.- Este trabajo de tesis, es de mi autoría.
- 2.- He respetado el Manual de Publicación APA para las citas, referencias de las fuentes consultadas. Por tanto, sus contenidos no han sido plagiados, ni ha sido publicado total ni parcialmente en fuente alguna. Además, las referencias utilizadas para el análisis de la información de este Trabajo de titulación están disponibles para su revisión en caso de que se requiera.
- 3.- El Trabajo de tesis, no ha sido auto-plagiado, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional y se han contemplado las correcciones del Comité Tutorial.
- 4.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el trabajo de tesis, constituirán aporte a la realidad investigada.
- 5.- De identificarse fraude, datos falsos, plagio información sin citar autores, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes, Instituto de Educación de Aguascalientes, la Secretaria de Educación Pública, Ministerio de Educación Nacional y/o las autoridades legales correspondientes.
6. Autorizo publicar mi tesis en el repositorio de Educación a Distancia de la Universidad Cuauhtémoc, plantel Aguascalientes.



Sandra Milena Montes Moreno
Sandritamontes2001@yahoo.com
número móvil : 3174251913

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	6
ABSTRACT	7
AGRADECIMIENTOS	8
DEDICATORIA	9
INTRODUCCIÓN	10
1.1 Problema de Investigación.....	14
1.1.1 Contextualización.....	14
1.1.2 Definición del Problema	18
1.2 Pregunta de Investigación	21
1.3 Justificación	21
1.3.1 Conveniencia	21
1.3.2 Relevancia Social	23
1.3.3 Implicaciones Prácticas	24
1.3.4 Utilidad Metodológica.....	26
1.3.5 Utilidad Teórica	26
1.4 Hipótesis	28
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	30
2.1 Teoría Educativa.....	31
2.1.1 Teoría del Constructivismo Social	31
2.2 Responsabilidad Social Universitaria (RSU).....	34
2.2.1 Conceptos de Responsabilidad social Universitaria	34
2.2.2 Dimensión Social	40
2.2.3 Dimensión Ambiental	46
2.3 Proceso Educativo y Formación Profesional	50
2.3.1 Aspectos Conceptuales	50
2.3.2 Dimensión Educativa	51
2.3.3 Dimensión Epistémica - Cognitiva	54
2.4 Marco Referencial.....	59
CAPÍTULO III. MÉTODO	68
3.1 Objetivos	69

3.1.1 Objetivo General	69
3.1.2. Objetivos Específicos.....	69
3.2 Participantes	70
3.2.1 Población del Estudio	70
3.2.2 Muestra	70
3.3. Escenario	71
3.4 Instrumentos de Información	72
3.4.1 Validez	76
3.4.2 Fiabilidad.....	77
3.5 Procedimiento	78
3.6 Diseño del Método	79
3.6.1 Diseño.....	79
3.6.2. Momento de Estudio.....	79
3.6.3. Alcance del Estudio	80
3.7 Operacionalización de Variables	81
3.8 Análisis de Datos	81
3.9 Consideraciones Éticas	82
CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	85
4.1 Datos Sociodemográficos.....	86
4.2 Análisis Descriptivo.....	96
4.3 Normalidad de Datos	111
4.4 Análisis Inferencial.....	115
4.4.1 Diferencia Estadística	115
4.4.2 Relación Estadística	118
4.4.3 Predicción Estadística.....	121
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	130
CONCLUSIONES	145
REFERENCIAS	150
APÉNDICES	160

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Definiciones de Responsabilidad Social Universitaria.....	37
Tabla 2 Indicadores de RSU en el Proceso Educativo.....	38
Tabla 3 Aproximación de Teorías a la RSU.....	46
Tabla 4 Estimación de la Muestra.....	71
Tabla 5 Alfa de Cronbach en Estudiantes.....	75
Tabla 6 Correlación de Pearson.....	76
Tabla 7 Alfa de Cronbach en Estudiantes de IES de Bucaramanga.....	78
Tabla 8 Operacionalización de las Variables.....	81
Tabla 9 Estadísticos Sociodemográficos.....	87
Tabla 10 Tabla de Frecuencia del Género.....	87
Tabla 11 Tabla de Frecuencia de la Edad.....	89
Tabla 12 Estadísticos Descriptivos.....	90
Tabla 13 Tabla de Frecuencia del Estado Civil.....	90
Tabla 14 Tabla de Frecuencia de las IES.....	92
Tabla 15 Tabla de Frecuencia de las Carreras Universitarias.....	93
Tabla 16 Tabla de Frecuencia del Semestre Cursado.....	95
Tabla 17 Tabla Cruzada IES vs Grupo Y (PEFP).....	97
Tabla 18 Tabla Cruzada Género vs Grupo Y (PEFP).....	98
Tabla 19 Prueba de Chi-Cuadrado Grupo Y.....	99
Tabla 20 Variable Edad y Grupo Y (PEFP).....	100
Tabla 21 Tabla Cruzada Carrera Universitaria vs Grupo Y.....	101
Tabla 22 Prueba de Chi-Cuadrado.....	103
Tabla 23 Tabla Cruzada de IES vs Grupo X (RSU).....	104
Tabla 24 Tabla Cruzada de Género vs RSU.....	105
Tabla 25 Prueba Chi Cuadrado Grupo X.....	106

Tabla 26 Variable Edad y Grupo X (RSU)	107
Tabla 27 Tabla Cruzada Carrera Universitaria vs Grupo X	108
Tabla 28 Tabla Cruzada Semestre vs Grupo X	110
Tabla 29 Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov	111
Tabla 30 Tabla de Frecuencias para Valores Bajo, Medio y Alto	115
Tabla 31 Rangos para Prueba de Mann-Whitney	116
Tabla 32 Estadístico de Prueba de Mann-Whitney	117
Tabla 33 Coeficiente de Correlación de Spearman	120
Tabla 34 Resumen de Modelo 1 de Regresión Lineal entre Variables RSU vs PEFP	121
Tabla 35 Anova para Análisis de Regresión Lineal de RSU y PEFP	122
Tabla 36 Coeficiente de Correlación entre Variables RSU vs PEFP	122
Tabla 37 Regresiones entre Dimensiones	123
Tabla 38 Modelo 2 de Regresión Lineal para Dimensiones Epis-Cog vs Social-Eca	123
Tabla 39 Anova para Análisis de Regresión Lineal entre Dimensiones Epis-Cog y Social y Ambiental	124
Tabla 40 Tabla 40 Coeficientes de Correlación para Dimensiones Epis-Cog y Social y Ambiental	125
Tabla 41 Resumen de Modelo 3 de Regresión Lineal para las Dimensiones Educ vs Social - Educ	125
Tabla 42 Anova para Análisis de Regresión Lineal entre Dimensiones Educ y Social y Ambiental	126
Tabla 43 Tabla 43 Coeficientes de Correlación para Dimensiones Edu y Social y Ambiental ..	126
Tabla 44 Resumen de Modelo 4 de Regresión Lineal para la Variable PEFP vs Dimensiones Social - Eca	127
Tabla 45 Tabla 45 Anova para Análisis de Regresión Lineal entre Variable PEFP y Dimensiones Social - Ambiental	127
Tabla 46 Coeficientes de Correlación para Variable PEFP vs Dimensiones Social y Ambiental	128

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 La Universidad y sus Impactos.....	43
Figura 2 Ejes de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	44
Figura 3 Modelo de Dimensiones de Cambio Social de Retolaza (2010)	57
Figura 4 Fórmula Muestral.....	71
Figura 5 Género de los Estudiantes Encuestados.....	88
Figura 6 Estado Civil de Estudiantes Participantes	91
Figura 7 Semestre Cursado por Estudiantes Participantes	96
Figura 8 Histograma de Prueba de Normalidad de X.....	113
Figura 9 Histograma de Prueba de Normalidad de Y	114
Figura 10 Diagrama de Cajas Simples de Y por Grupos	116
Figura 11 Gráfico de Dispersión de PEFP vs RSU.....	119

RESUMEN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) obedece a preceptos de formación integral de profesionales al servicio de la sociedad, desde cualquier ámbito de preparación, contrario a manifestaciones altruistas o filantrópicas hacia grupos poblacionales menos favorecidos. La intervención social de las Instituciones de Educación Superior (IES) se enfoca en docencia, investigación, extensión y gestión. El objetivo del estudio radica en determinar la RSU y su relación con el proceso educativo de formación profesional en estudiantes de educación superior de Bucaramanga. Se trató de una investigación cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional, en una población de 225 estudiantes de IES de Bucaramanga.

Las IES más representativas fueron la Universidad Industrial de Santander, de Santander, Manuela Beltrán, Autónoma de Bucaramanga y Santo Tomás de Aquino. Las carreras con mayor participación fueron psicología, derecho, economía, medicina, contaduría, enfermería, ingeniería civil y de sistemas. La edad promedio de los estudiantes es 23 años y el 46% fueron mujeres y el 54% hombres.

La investigación determinó que existe una relación positiva, estadísticamente significativa, entre la RSU y el proceso educativo para la formación de profesionales en las IES de Bucaramanga, donde se observó claramente la tendencia a relacionar la adquisición de experiencias significativas de la vida universitaria con la adecuada formación profesional, es decir, las acciones institucionales que emprenden las IES, en cuanto a participación social con el entorno que las rodea, desencadena aptitudes y habilidades en los estudiantes que los proyectan para el buen desempeño profesional, una vez terminan los estudios superiores.

Palabras claves: Responsabilidad Social Universitaria, investigación, docencia, proyección social, Gestión.

ABSTRACT

The USR obeys precepts of comprehensive training of professionals at the service of society, from any field of preparation, contrary to altruistic or philanthropic manifestations towards less favored population groups. The social intervention of HEIs focuses on teaching, research, extension and management. The objective of the study lies in determining the USR and its relationship with the educational process of professional training in higher education students in Bucaramanga. It was a quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational research, in a population of 225 students from High Schools in Bucaramanga.

The most representative HEIs were Universidad Industrial de Santander, Santander, Manuela Beltrán, Autónoma de Bucaramanga and Santo Tomás de Aquino. The majors with the highest participation were psychology, law, economics, medicine, accounting, nursing, civil and systems engineering. The average age of the students is 23 years and 46% were women and 54% men.

The research determined that there is a positive, statistically significant relationship between the RSU and the educational process for the training of professionals in the HEIs of Bucaramanga, where the tendency to relate the acquisition of significant experiences of university life with the adequate professional training, that is, the institutional actions undertaken by HEIs, in terms of social participation with the environment that surrounds them, triggers aptitudes and abilities in students that project them for good professional performance, once they finish higher education.

Keywords: University Social Responsibility, research, teaching, social projection, Management.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo, a Dios por concederme tantas bendiciones y el privilegio de realizar mis sueños personales y profesionales.

A mi esposo, mi hijo y la familia en general por apoyarme en esta meta cumplida.

A aquellas Instituciones de educación Superior (IES) de Bucaramanga que contribuyeron con su participación en el proyecto investigativo a través de sus estudiantes.

A los estudiantes universitarios de Bucaramanga que hicieron parte de la población muestral, sin ustedes no hubiera sido posible investigar.

A la Universidad Cuauhtemoc de México por la preparación recibida y contarme entre sus privilegiados estudiantes egresados doctorales.

A ese cuerpo docente de grandes virtudes que participaron en mi formación doctoral para la vida...gracias.

Muy especial al PhD. Miguel Ángel Salas López, dada la dedicación y empeño con que ejerció el proceso orientador y facilitador que me condujo al éxito investigativo.

DEDICATORIA

*A ese ser supremo que me bendice y enaltece cada día para continuar con éxito
todos mis proyectos de vida.*

*A todos mis familiares y amigos, que de distintas maneras me apoyaron
considerablemente y sin condiciones, en especial a mi esposo e hijo por su amor y
compañía incondicional.*

INTRODUCCIÓN

La UNESCO viene planteando desde el año 1998 que las universidades en todo el mundo deben asumir la Responsabilidad Social como parte fundamental en la denominada sociedad del conocimiento, otorgándoles un compromiso ineludible en el accionar socioambiental, económico, político y cultural en el entorno de influencia, con carácter humanístico y formativo. (Gaete, 2015, p. 98)

Las universidades son ahora objeto de formación y preparación de individuos con íntimos vínculos de fraternidad con la institucionalidad y la proyección hacia el exterior, es decir, proyectar una imagen de contribución social en diferentes campos, participar en el desarrollo de las comunidades, propender por la búsqueda activa de soluciones en problemáticas sociales y ambientales, entre muchas otras actuaciones que involucran la formación profesional socialmente responsable de los educandos. Tal como lo expone AUSJAL (2009), citado en Vallaey y Álvarez (2019), la RSU puede entenderse como:

“la habilidad y efectividad con las que las instituciones de educación superior pueden responder a los requerimientos de transformación socioambiental, económica o política en las regiones, mediante la implementación de las funciones misionales de universalidad”. (p. 100)

En este orden, la docencia, investigación, extensión y gestión; enmarcadas en valores de ética, solidaridad, justicia y equidad, deben contribuir en la formación de recursos humanos indispensables que trasciendan en el desarrollo humano sustentable. Igualmente se entiende que el comportamiento de proyección social que hace a una universidad socialmente responsable, no corresponde a prácticas filantrópicas, sino a entender la magnitud del compromiso que tienen en los procesos educativos para la formación integral de profesionales éticos y sensibles a las problemáticas sociales y ambientales, capaces de promover acciones y contribuciones basadas en producción intelectual, herramientas tecnológicas, soluciones integrales y el fortalecimiento de la institucionalidad en el lugar de desempeño laboral, como

respuesta a la preparación y entrenamiento en el claustro universitario. (Vallaes y Álvarez., 2019, pp. 264-265)

Esta investigación, planteó ¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y el proceso educativo de formación profesional en estudiantes de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, Colombia?, para lo cual se realizó indagación de fuentes primarias a 225 estudiantes, a través de una encuesta tipo cuestionario con escala Likert utilizando la opción de formularios de la suite de Google y el procesamiento de datos a través del software SPSS y la herramienta ofimática Excel.

Se promueve este tipo de investigación socioeducativa en Bucaramanga a falta de información científica reglamentada en estudios de credibilidad y profesionalismo, con la finalidad de reconocer, inicialmente la percepción de los estudiantes, con respecto al conocimiento de la RSU en el proceso educativo que llevan a cabo, y que la información que arroje la investigación sirva para identificar debilidades y oportunidades de mejora en la implementación del sistema de gestión basado en responsabilidad social en cada IES del país, al igual que sirva de referencia para otras instituciones a nivel internacional.

Metodológicamente se trató de un estudio investigativo de corte cuantitativo, no experimental, con momento de estudio transversal y alcance correlacional, cuya variable independiente se considera la Responsabilidad Social Universitaria y la variable dependiente el proceso educativo en la formación profesional.

Los resultados, luego del procesamiento de datos basados en pruebas estadísticas descriptivas e inferenciales, descarta la hipótesis nula, y revelan que la RSU contribuye significativamente en el proceso educativo para la formación profesional de la comunidad estudiantil, en la que se resalta el compromiso y pertenencia de los estudiantes con el desarrollo de la región y el país en general, humanizando la educación y aportando conocimiento, preparación, asistencia, investigación, participación democrática, justicia y equidad, en la sociedad donde se desenvuelven.

Se concluye que el trabajo continúa y debe orientarse en dos direcciones especialmente; la visibilidad de actividades y programas específicos de responsabilidad social en las universidades es motivo de transformación cultural y diferenciación de acciones filantrópicas temporales, definidas, concretas y especiales que se desarrollen por sectores de la comunidad educativa, algo que se consigue con estrategias curriculares de inclusión de la RSU en los diferentes programas académicos de las IES de Bucaramanga, como mecanismo de apropiación de conceptos y pleno dominio de la temática, lo que se traduce en adecuada orientación del sistema de RSU implementado eficientemente.

A continuación se presenta un primer capítulo que consiste en la exposición de las problemáticas y necesidades sociales y ambientales que acontecen en las Instituciones de Educación Superior en Bucaramanga, en relación con las prácticas de RSU que llevan a cabo, para de esta manera, justificar la realización de investigación e intervención para contribuir significativamente en las potenciales soluciones.

Posteriormente, se hace un recorrido preciso por las teorías educativas que hacen presencia en la temática de responsabilidad social universitaria, así como la conceptualización y aportes teóricos que han ido evolucionando a través de los años, desde la aplicación de la responsabilidad social corporativa hasta la RSU, adaptada al entorno educativo. Igualmente se retoman algunos estudios investigativos en torno a la ejecución de RSU, para reforzar las ideas y propuestas que han surgido como producto de esta investigación en particular.

En los siguientes capítulos se abordan el tipo de estudio que se realiza y toda la parte metodológica de construcción y procesamiento de la información recolectada, para seguidamente, presentar una serie de resultados, producto de la aplicación del análisis estadístico de los datos, y finalmente hacer una discusión de resultados basados en las teorías e información teórica relevante en torno a la RSU en el mundo y específicamente, en las IES de Bucaramanga, conjuntamente con las conclusiones pertinentes y las referencias bibliográficas utilizadas en la elaboración del informe de investigación.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el apartado de planteamiento de problema se presenta la información relevante que enmarca la problemática abordada en la investigación, de manera explícita y con la orientación hacia la consecución de resultados fiables que enriquezcan la literatura científica en función de la Responsabilidad Social Universitaria como parte de la proyección social y compromiso edificante que tienen las Instituciones de Educación Superior como referentes del proceso educativo en la formación profesional de los estudiantes que conforman los cimientos de la sociedad, que en el futuro serán el reflejo de los dogmas y aprendizajes adquiridos en dichos centros de estudio. La problemática que promueve la realización de esta investigación gira en torno a esclarecer si las actividades enmarcadas en lo que se considera Responsabilidad Social Universitaria, contribuyen positivamente con el proceso de formación profesional que llevan a cabo los estudiantes adscritos a educación superior en Bucaramanga, de esta forma poder diferenciarlas de otras acciones sociales de carácter filantrópicas o altruistas que pueden ejecutar las IES en circunstancias determinadas y de manera temporal.

1.1 Problema de Investigación

1.1.1 Contextualización

La Responsabilidad Social (RS) es un tema que ha surgido a través de los años y cada vez recobra mayor trascendencia en las diferentes organizaciones sociales en el mundo entero, llámense empresas, industria, universidades, entidades estatales, entidades sin ánimo de lucro, organizaciones no gubernamentales, entre otras. La preocupación de todas las organizaciones por aportar acciones socialmente significativas ha brindado la plataforma en la que se han gestado múltiples estrategias de cooperación y reflejo intrincado de servicio social, en muchos casos con sentido altruista o en otros con algunas connotaciones e intereses particulares.

El hombre por naturaleza es un ser que asume responsabilidades en todo el accionar social, pero se asume de manera equívoca dependiendo el rol actual en el entorno donde se desenvuelve; ante este panorama, Llano (2017), plantea cuatro tipos de responsabilidad social del empresario, apuntando al director de las organizaciones, incluidas las universidades: la

responsabilidad consecuente, haciendo alusión a responder por las acciones personales o ante la adquiridas en una posición directiva; la antecedente, en la cual los individuos se deben anticipar a las potenciales consecuencias provocadas por la toma de decisiones y asumir la responsabilidad de tales acciones; la responsabilidad congruente que hace referencia a la armonización entre el proyecto de vida y los planteamientos que realiza en el lugar de trabajo; y por último, la trascendente, que ejemplifica a aquellas personas que asumen las responsabilidades tal cual le corresponden por convicción propia ante un bien común. (Llano, 2017, p. web)

De acuerdo con Bustos e Inciarte (2012), históricamente, desde que se reconoce a la universidad como ente educativo en el mundo, la Responsabilidad Social ha estado presente haciendo parte del proceso educativo, dada la función social que desde siempre llevan a cabo estas instituciones de educación; con el componente docencia se logra una formación de individuos que administrarán las sociedades desde los conceptos y paradigmas adquiridos en los claustros universitarios, y más allá se reconoce el valor investigativo y los aportes científicos que se han generado y han transformado las tecnologías y demás, pero fue hasta el año 1918 en el Congreso Internacional de Estudiantes Americanos, cuando se le da significado e inicia a usarse el término extensión universitaria, para referirse a la prolongación de actos sociales institucionales con la comunidad y sociedad en general.

Más tarde, en el año 1949 se replantea la posición de la universidad, más allá de los servicios sociales y las funciones que tradicionalmente venía desarrollando, como son la investigación y la docencia, en primer Congreso de Universidades Latinoamericanas, y ya en el año 1950 se conceptualiza el término extensión universitaria, haciendo alusión a los servicios sociales que las universidades podrían desarrollar en beneficio de las comunidades, constituida dentro de la misión de tales instituciones, y fundada en preceptos de responsabilidad y ética profesional con la contribución desinteresada hacia las necesidades y problemáticas del entorno. Tal como lo considera Tünnermann (2003), la recién llamada extensión universitaria

era parte fundamental de la misión y función, propias de los elementos de formación institucionales que las universidades imparten voluntariamente sin incurrir en costos adicionales, ni lucro, cimentada en el estudio de las actividades filosóficas, científicas, artísticas y culturales, que fomentan la integración social y la adherencia a procesos de construcción de conocimiento y fortalecimiento de los valores que impulsan el desarrollo de acciones de responsabilidad para la sociedad en general. En la celebración de la Segunda Conferencia de Difusión Cultural y Extensión Universitaria en el año de 1972, se estableció que:

“Las universidades son instituciones sociales que corresponden a partes del cuerpo social y que la extensión es una de sus funciones”. (Tünnermann, 2003, citado en Ojeda y Álvarez, 2015, párr. 4)

Lo consignado por Ojeda y Álvarez (2015) establece, que en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, ejecutado en la ciudad de París en 1988, bajo la acreditación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO, en la que se anuncia la Declaración Mundial sobre la Educación Superior para el siglo XXI, reza:

Que entre las misiones y valores de la educación superior se encuentran las de formar diplomados altamente cualificados que participen activa y responsablemente en la sociedad, construyendo un espacio abierto de formación a lo largo de la vida, además de establecer una serie de valores que es posible entender como los antecedentes de la llamada responsabilidad social universitaria. (Ojeda y Álvarez, 2015, párr. 5)

En este orden, en la Asamblea General de las Naciones Unidas del año 2002, mediante se establece el período entre 2005-2014, como la década de la educación para el desarrollo sostenible y se encargó a la UNESCO como la entidad responsable de coordinar todos los procesos administrativos y llevar a feliz término los objetivos planteados; a lo que más tarde, en 2009 se ratifican los objetivos y misión previamente establecidos en el año 1998, adicionando la imperiosa necesidad de apoyar todas acciones educativas que propendan por el desarrollo sostenible de la humanidad. (Ojeda y Álvarez, 2015, párr. 6)

Más recientemente se concuerda que la forma estratégica que deben asumir las Instituciones de Educación Superior (IES), tanto del sector público como privado bajo la figura de proyección social, deben ir en equilibrio con la participación comunitaria, para de una forma u otra ir direccionando procesos de inclusión y abanderamiento en los programas sociales que se vean reflejados en mejoramiento en bienestar social de la comunidad educativa, es decir, la proyección social debe mejorar progresivamente e introducir nuevos enfoques participativos de la mano con la formación académica e investigación de las universidades.

Recopilando los aportes centrales de los mencionados investigadores, se puede concluir que los establecimientos educativos, y en particular las universidades, tienen un componente de transformación social, inherente al compromiso implícito de formar individuos con las habilidades y destrezas que garanticen la efectiva búsqueda de alternativas sociales que brinden soluciones potenciales a las problemáticas y necesidades sociales, lo que se traduce en que las universidades tenían dos componentes principales que eran la docencia y la investigación; posteriormente, y como parte de esa concienciación de la comunidad universitaria frente a los aportes que hacían al exterior, se integra la parte social denominada extensión universitaria, cuyos objetivos se centran en la atención de aquellos sectores sociales vinculados directa e indirectamente con la comunidad universitaria, de manera desinteresada y con carácter profesional. (Vallaes y Álvarez, 2019, pp. 261-263)

En línea con esto, Vallaes y Álvarez (2019), apuntan a que la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) puede entenderse como la habilidad y efectividad con las que las IES pueden responder a los requerimientos de transformación socioambiental, económica o política en las regiones, mediante la implementación de las funciones misionales de universalidad, como son la investigación, docencia, extensión y gestión; enmarcadas en valores de la ética, solidaridad, justicia y equidad, que contribuyan en la formación de recursos humanos profesionales indispensables que trasciendan en el desarrollo sustentable. Igualmente se entiende que el comportamiento de proyección social que hace a una universidad socialmente

responsable, no corresponde a prácticas filantrópicas, sino a entender la magnitud del compromiso que tienen en los procesos educativos para la formación integral de profesionales éticos y sensibles a las problemáticas sociales y ambientales, capaces de promover acciones y contribuciones basadas en producción intelectual, herramientas tecnológicas, soluciones integrales y el fortalecimiento de la institucionalidad en el lugar de desempeño laboral, como respuesta a la preparación y entrenamiento en el claustro universitario. (págs 264-265)

La Responsabilidad Social Universitaria debe considerarse el epicentro de la transversalidad del saber en las diferentes áreas del conocimiento que se ofrece en las universidades, así como, converger en todas las disciplinas del saber, con la firme convicción de establecer una conexión sólida entre la colectividad académica y la sociedad, que redunden en bienestar humano, social y ambiental como producto de una gran movilización de ejes estructurados para consolidación de procesos coherentes de intervención socioeducativa desde la institucionalidad, sin confundirse con la ayuda social o pretender asumir responsabilidades estatales u objetos sociales de otras entidades no gubernamentales.

Esta transversalidad en la educación, más que una metodología, es una estrategia pedagógica que garantiza la participación activa de toda la comunidad educativa en temas abiertos interrelacionados con aprendizajes comunes y prácticos para los estudiantes; es así como Yus (1998), plantea una serie de principios normativos que regulan las decisiones en torno al modelo didáctico que se emplea en el proceso de enseñanza aprendizaje: tratamiento globalizado, enfoque socioafectivo, implicación activa, desarrollo evolutivo, enfoque constructivista y funcionalidad social, acompañados de unos elementos básicos como las disciplinariedad, trabajo cooperativo, acompañamiento docente, contextualización, ambientación, motivación, recursos didácticos, entre otros. (Yus, 1998, p. 200)

1.1.2 Definición del Problema

Para la UNESCO, la educación es esencialmente un proceso de transmisión de conocimiento que involucra diversos elementos psicosociales que permiten el desarrollo integral

del individuo y son parte fundamental de la formación profesional de los estudiantes; son un engranaje perfecto entre técnica, ciencia, arte, cultura y tradiciones, que interactúan entre las personas que orientan los procesos educativos y aquellas que adquieren los conocimientos. (UNESCO, 2009, pág. web)

De esta manera, el conocimiento es transferido de generación en generación mediante la experiencia demostrativa que realizan los individuos con habilidades para resolver conflictos o plantear alternativas de solución ante las dificultades que se presentan en las actividades diarias de la vida; es ese el conocimiento que aporta estrategias de aprendizaje valoradas en los procesos educativos.

La Responsabilidad Social acaecida en las universidades obedece a un modelo de empresas sociales públicas o privadas que impactan directamente la conformación de tejido social, no solamente por la obligación de formar buenos profesionales en áreas específicas del saber, sino también por crear seres humanos sensibles a las necesidades de las poblaciones más vulnerables, con preocupantes señales de desigualdad social, discriminación de todo tipo o en situación de pobreza extrema.

Las instituciones educativas no se pueden apartar del compromiso social que por su naturaleza tienen y que son privilegiadas por encontrarse en contacto directo con la mayor población de sujetos interesados en participar de los grandes cambios socioeconómicos, políticos y culturales de una región o un país. Son ellas las pioneras en ejercer cambios significativos en los paradigmas tradicionales de enseñanza aprendizaje y pueden lograr una integración demasiado valiosa de toda la sociedad que consolide el modelo educativo participativo y propositivo frente a las problemáticas y necesidades sociales, de tal manera que se congreguen potencialidades para solucionarlos o enfrentarlos de manera inteligente y eficiente aprovechando los recursos en las mejores condiciones de operatividad.

A través de los años, se ha venido fortaleciendo la definición de responsabilidad social a partir de las políticas educativas, donde se concibe la autonomía colaborativa entre la

ciudadanía y las instituciones, en búsqueda de recuperar la integración de saberes y los valores corporativos y sociales, que trasciendan más allá de los intereses particulares, y por el contrario redunden en bienestar comunitario y mejoramiento de condiciones de vida. (Bernal, 2011, p. 27)

La problemática planteada hace referencia explícita a la débil percepción que se tiene de la RSU como parte integral de la formación académica de los estudiantes en la ciudad de Bucaramanga, Colombia, limitándose al cumplimiento de las labores académicas, investigativas y extensión, de la forma tradicional como se ha venido haciendo a través de los años, sin trascendencia, más como parte del cumplimiento obligatorio de las actividades propuestas en estos campos, que por la convicción ética y moral de contribuir social y ambientalmente; no se tiene referencia escrita de impacto o incidencia positiva en el proceso formativo, es decir, que impacten significativamente en el estudiante, las prácticas de RSU que lleva a cabo la institución, que los involucre en la construcción de alternativas viables de problemáticas en el entorno más próximo o en la reconstrucción de tejido social inclusivo, igualitario, sensible a las dificultades de la población, que favorezcan los escenarios para el desarrollo del pensamiento crítico y la sostenibilidad como parte de algunos temas trascendentales en edificación de una sociedad solidaria y equitativa.

De acuerdo con Valarezo y Túñez (2014), muy a pesar de la importancia que posee la figura de universidad, a nivel de procesos sociales de proyección y desarrollo, a nivel de Latinoamérica viene siendo cuestionada por escasa incidencia que se observa entre la gestión universitaria y la colectividad estudiantil, existe una pérdida de confianza por el repetitivo discurso de las misiones, visiones, objetivos y políticas de calidad, no aplicables, subjetivos y como una figura decorativa institucionalmente, contrario a lo que aplica en estos casos, que es mantener claros dichos conceptos, como premisas de cumplimiento y compromiso entre los diferentes actores que inciden en tales procesos de desarrollo social de la nación. (p. 85)

Por otra parte, la sostenibilidad que tanto se menciona en los últimos tiempos hace referencia a la utilización de los recursos que tenemos, sin afectar la disponibilidad de los

mismos para las futuras generaciones; a lo que las acciones de responsabilidad social universitaria en torno al tema socioambiental en instituciones de educación superior de Bucaramanga no responden a la preparación ideal de estudiantes proactivos y pragmáticos, indiferentemente del área de formación, en enfrentar, proponer y ejecutar iniciativas de intervención en las diversas situaciones problemáticas y necesidades que afronta la sociedad y que es responsabilidad de todos, tal como lo proponen Braungart y McDonough (2005), en libro “De la cuna a la cuna”, donde los recursos usados para la elaboración de productos, cumplen un ciclo eficiente, aprovechables, sin residuos ni desperdicios, todo es material reutilizable, lo cual aplica en el sector educativo, para realmente poder garantizar la sostenibilidad socioeconómica, política, cultural y ambiental, que vislumbre posibilidades de bienestar social y vida digna de las presentes y futuras generaciones, especialmente con un enfoque en las comunidades de mayor vulnerabilidad.

Es preciso reconocer en esta población estudiantil las habilidades de responsabilidad social adquiridas como consecuencia de la formación académica recibida en las instituciones de educación superior de la ciudad, o si por el contrario, no existe ninguna incidencia positiva de la RSU en el proceso educativo cursado.

1.2 Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y el proceso educativo de formación profesional en estudiantes de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, Colombia?

1.3 Justificación

1.3.1 Conveniencia

La universidad como institución educativa ha sido protagonista de grandes transformaciones, tanto académicas e investigativas, como en su papel de participación en la sociedad, gracias a los cuales se ha fortalecido progresiva y decididamente la función social, como motor la construcción de una sociedad completamente solidaria y con justicia social,

capaz de contribuir en la resolución de conflictos o necesidades de las poblaciones más vulnerables, mediante la aplicación del concepto o fundamentación para la cual fue creada, como lo es la formación de individuos profesionales integrales que promuevan la investigación como recurso para abordar las realidades, innovar y realizar nuevos hallazgos y extiendan su misión interactiva hacia la sociedad.

En este aspecto de la responsabilidad social universitaria se han logrado avances significativos y cambios estructurales en el pensamiento de las personas que integran la comunidad educativa en torno a la universidad, que reflejan la aceptación de la misión social que les atañe como entidad del sector educativo para ser catalogados como socialmente responsables. Es de libre conocimiento que las instituciones educativas y en particular las universidades adquieren paulatinamente más consciencia de la verdadera participación en la resolución de problemáticas socioambientales y vemos como los estudiantes se involucran cada vez más en actividades sociales, culturales, religiosas, económicas, ambientales, de salud, entre muchas otras, que de una u otra manera, benefician a los grupos sociales menos favorecidos, promoviendo actuaciones humanitarias desinteresadas que reflejan la capacidad de convivencia y compromiso social.

En este contexto, la RSU, planteada por Aponte (2008), surge como una alternativa en la etapa de formación académica para replantear el actual paradigma de aprendizaje y gestión del conocimiento, con acciones que contribuyan directamente en fortalecer las competencias ciudadanas y los valores que constituyen la plataforma para la construcción de sociedades inclusivas, participativas y sostenibles, consideradas bajo la premisa de instituciones de educación superior socialmente responsables. (Valarezo y Túñez, 2014, p. 85)

Es así como, en esta investigación se propone identificar la influencia que tiene la responsabilidad social en el proceso educativo en los estudiantes como futuros profesionales, es decir, la incidencia que este instrumento institucional tiene en la formación integral que se

espera, luego de encontrarse inmerso en el claustro que lo sensibilizó a involucrarse activamente en la vida social.

1.3.2 Relevancia Social

La responsabilidad social universitaria en la sociedad moderna debe repercutir positivamente en el desarrollo socioeconómico y cultural en el entorno que la rodea, ejercer una posición dinámica en la búsqueda de alternativas innovadoras que trasciendan más allá de sus fronteras, es decir, que exista autonomía para adelantar estrategias propias e instaurar una relación recíproca con las demás partes interesadas que contribuyan a fortalecer los lazos comunes de trabajo por las comunidades y particularmente por las menos favorecidas.

Las instituciones de educación superior se ratifican como los espacios fundamentales para la implementación de acciones propias de responsabilidad social en el mundo; Colombia no es ajena a la participación activa en propuestas de innovación, de la mano de otras instituciones públicas y privadas en el orden de la educación, investigación, salud, entrenamiento, emprendimiento, medio ambiente, paz, arte y cultura.

La universidad como institución educativa, definitivamente tiene la mayor responsabilidad en propender por la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus educandos, basados en fortalecer las competencias necesarias para influir efectivamente en los cambios sociales, culturales, económicos y políticos que requieren los territorios para la sostenibilidad del sistema en general; así como también debe ser pionera en investigación dadas las características científicas que la conforman, como es el caso de la fuerte profesionalización que acontece en las universidades, como producto de la acreditación de alta calidad que así lo exige para continuar en el proceso de competitividad en el mercado.

Teniendo en cuenta la creciente problemática educativa, registrada por diferentes autores, hacen ver el requerimiento de incorporar acciones de responsabilidad social en las instituciones educativas, que impartan soluciones innovadoras a los estudiantes, a la vez que contribuyan en el proceso de formación profesional; algunos de estas dificultades hacen

referencia: a la falta de reconocimiento de los educadores (INNE, 2012), la deserción escolar (Irby Mawhinney y Thomas, 2013), fracaso escolar (Faubert, 2012), falta de inversión social para la educación, legislación educativa, el aumento de violencia escolar y de género (Cendán, 2012), el aumento de casos de problemas psicológicos en menores, depresión en adultos (OMS, 2012), entre otras. (Martínez, 2014, p.178)

La presente investigación enriquece las fuentes verídicas de información sobre la incidencia que tiene la responsabilidad social en el proceso educativo en los estudiantes de educación superior de Bucaramanga Colombia como referente para considerar que los valores adquiridos en los establecimientos universitarios producirán el efecto esperado en los futuros profesionales como propagadores de las buenas prácticas sociales en los espacios donde se desenvuelvan laboralmente, que el ejemplo que la universidad le inculcó no se quede sin poner en práctica fuera de la academia.

1.3.3 Implicaciones Prácticas

Es importante reconocer las bondades de la Responsabilidad Social Universitaria en el proceso educativo de formación profesional de estudiantes, y de qué manera esta ha incidido en la aparición de habilidades, destrezas o aptitudes positivas que trasciendan en la vida profesional y personal, de tal forma que se conviertan en hábitos y deseos de participar y contribuir en la resolución de problemas o necesidades sociales, incluyendo la protección del medio ambiente.

Los estudiantes de las IES, por su naturaleza educativa, se hallan en el escalón más alto de pertenencia social, por cuanto son la población en formación y sensibilización, en los cuales están las promesas esperanzadoras de cambios de paradigmas y adaptación a las grandes transformaciones que genera el desarrollo socioeconómico, político y cultural en el mundo actual. Es a partir de la educación superior donde el futuro profesional adquiere la vocación participativa de proyectarse a la comunidad desde su área de preparación, reconociendo las problemáticas y necesidades del entorno y con la convicción de poder

intervenir en los cambios fundamentales que conducen al mejoramiento de las condiciones de bienestar socioambiental de las comunidades vulnerables.

Tal como lo expresa Vallaey y col. (2007), una organización, en este caso las IES deben garantizar el éxito en la formación profesional que demandan las partes interesadas, es decir, los estudiantes y la sociedad en general, evidenciando contribuciones significativas, tanto en el ámbito social como medioambiental en todas las actividades que involucran el proceso educativo para formar individuos, de acuerdo al pensamiento e interpretación del mundo que los rodea, la participación en los cambios y el comportamiento con el medio ambiente, dejando ver las facultades personales en cuanto a valores y la ética profesional que le infringe la universidad durante el proceso educativo. (Vera, et al, 2012, p. 262)

Tal como lo comenta, Vallaey (2016), se presenta un cuestionamiento generalizado internacionalmente, particularmente en países de Latinoamérica, sobre la calidad educativa y la clase de profesionales que se están formando en las IES, en torno al compromiso social que adquieren al profesionalizarse, y con ello, la necesidad de intervenir en acciones propias de responsabilidad social, demostrando entrega y vocación en el área de preparación, así como también en el diseño e implementación de estrategias apropiadas para el acompañamiento institucional en las comunidades, desmontando las fronteras de la función universitaria con el trabajo interdisciplinario e interinstitucional que brinda posibilidades de innovación y desarrollo. (Bolio y Pinzón, 2019, p. 80)

De esta manera, la sociedad demanda de las universidades incrementar la participación e integración de las partes interesadas, para el análisis y materialización de las potenciales soluciones a las diversas problemáticas sociales, y ésta debe responder con alternativas prácticas mediante aportes científicos, información pertinente, capacitación y entrenamiento, acompañamiento técnico y orientación comunitaria, entre muchas otras acciones representativas del compromiso socioambiental de todos los estudiantes y egresados de las instituciones educativas.

1.3.4 Utilidad Metodológica

Se hace necesario conocer las implicaciones que tiene la implementación de la responsabilidad social de parte de las universidades en el proceso educativo para la formación y las expectativas como futuros profesionales en la transformación de la sociedad. Esta medición permitirá la recolección de información suficiente para proponer estrategias o herramientas orientadoras en los procesos de responsabilidad social que se ejecutan en las universidades objeto del estudio.

De esta forma, la responsabilidad Social está asociada a actividades propias de las funciones que las instituciones de educación superior llevan a cabo para la consecución del desarrollo sostenible, teniendo en cuenta que dichas instituciones tienen entre las finalidades, la formación de individuos responsables desde cualquier punto de vista, éticos, con sentido de pertenencia, comprometidos con la función social desde el rol de desempeño profesional, capaces de proponer y materializar soluciones a las problemáticas sociales y ambientales intervenidas. (Rendueles, 2010, como se citó en Cantú, 2013)

Mediante el reconocimiento de la influencia o impacto que ejerce la Responsabilidad Social Universitaria en el proceso educativo y la formación académica en estudiantes de instituciones de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, a través de un instrumento de recolección de información basado en una encuesta, se obtendrá la información necesaria para intervenir con argumentos o recobrar el fundamento o esencia que requiere la Responsabilidad Social Universitaria en el entorno de dichas instituciones y recalcar las expectativas que la sociedad tiene en ellas para salvaguardar los valores humanitarios y morales en las nuevas generaciones.

1.3.5 Utilidad Teórica

En este sentido, las universidades al desarrollar programas de responsabilidad social le apuntarían a dos frentes principales como son la formación de ciudadanos sensibles a las problemáticas sociales y con expectativas de continuar dichas labores en la vida profesional,

producto del ejemplo impartido desde la institución y por otra parte el apoyo permanente a la población vulnerable del entorno en la búsqueda de la reconstrucción del tejido social y cerrar las brechas de la desigualdad y pobreza extrema en las comunidades.

Es claro que las universidades aportan significativamente a la sociedad con el desarrollo del componente docencia, formando profesionales paralelamente al desarrollo y evolución de los procesos y exigencias socioeconómicas, culturales, políticas y ambientales de un estado en vías de desarrollo; igualmente con el componente investigación, propenden por la búsqueda de información relevante que contribuya al mejoramiento de determinados sectores o la solución a problemáticas sociales y de otra índole; y por último, el componente extensión, que busca llegar a la comunidad a través de programas sociales, servicios y productos para mitigar las necesidades de acompañamiento institucional para el crecimiento social, económico o cultural de dichas comunidades.

De acuerdo a ello, la UNESCO (1996) reitera la importancia que tiene la educación superior para el desarrollo socioeconómico y cultural de las regiones: generar conocimiento y transferir tecnología y ciencia al mundo, aplicable para el bienestar de las comunidades, contribuyendo desde la enseñanza, investigación y proyección, así como intervenir en las decisiones trascendentales a nivel político y económico. (p.144)

Se hace necesario definitivamente que las instituciones de educación superior, llámese universidades, corporaciones educativas u otras entidades del orden sectorial de la educación, hagan presencia real y consistente en la formación integral de los estudiantes, dado que serán éstos los individuos que darán continuidad a los procesos de desarrollo de la humanidad, bajo las premisas de la ética y la moral, profesionales reflexivos y propositivos ante las necesidades crecientes de la sociedad y la pérdida de responsabilidad en los escenarios ambientales que tanto se necesitan en épocas de crisis del planeta. Es hora que todos los profesionales, de cualquier área o formación, se involucre con la problemática y aporte desde los saberes y conocimientos que adquirió en la universidad y que ahora tienen la posibilidad de poner en

práctica en los lugares de trabajo de manera proactiva e innovadora, tal cual se plasma en las líneas de acción de la responsabilidad social universitaria como una de sus consignas.

(Gargantini, 2011, p. 20)

Uno de los principales argumentos para la realización de la investigación en curso, es poder analizar la temática en torno a la Responsabilidad Social Universitaria en las IES de Bucaramanga, debido a que en las últimas décadas ha habido transformación en los sectores sociales, políticos y económicos en el mundo entero que han dado un realce al ingreso a la educación superior, en busca de orientar las transformaciones para la adaptación al mundo moderno y los nuevos paradigmas de proyección social dentro de las funciones propias de la universidad, que trasciendan más allá de la mera orientación académica e investigativa que tradicionalmente se hace. (Bok, 1982, como se citó en Gaete, 2015, p.3)

1.4 Hipótesis

H0: La responsabilidad Social Universitaria no tiene relación directa con el proceso educativo de formación profesional en estudiantes de educación superior de Bucaramanga, Colombia.

H1: La responsabilidad social universitaria tiene relación con el proceso educativo para la formación profesional de estudiantes de educación superior de Bucaramanga, Colombia.

Cuando las instituciones de educación superior implementan acciones prácticas de responsabilidad social, los estudiantes perciben un mayor nivel de compromiso de la universidad hacia ellos, elevando su nivel de confianza en el proceso académico que reciben, así como empatía y sentido de pertenencia hacia la institución educativa. Igualmente, cuando el estudiante percibe un comportamiento responsable por parte de las IES, se genera también una percepción positiva en el proceso educativo, sensibilizando y motivándolos hacia la adhesión a dichos procesos organizativos de participación social y ambiental.

Variable Independiente: Responsabilidad Social Universitaria

Variable Dependiente: El Proceso Educativo y la Formación Profesional

Para finalizar, es preciso decir que existe un planteamiento claro en cuanto a falta de evidencia investigativa sobre la relación que tiene la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en los procesos de formación profesional de estudiantes de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, y es esta la oportunidad para indagar y plantear alternativas de auspicio, basadas en la información de primera mano recolectada de la población estudiantil como representantes mayoritarios de las partes interesadas de la RSU de las IES de esta localidad. Es relevante explorar el conocimiento que implica variables sociales, si en realidad se pretenden generar cambios que persigan contribuciones de mejoramiento en situaciones problemáticas comunes entre la sociedad.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Las instituciones de Educación Superior se presentan como marcos de referencia en esta investigación para indagar la incidencia que pudiera tener la responsabilidad Social Universitaria en los procesos académicos que moldean el futuro profesional que viene siendo preparado conscientemente para ejercer una función social, enmarcada en los principios de la ética, la moral y el compromiso de contribución a la sociedad y al mundo entero, en los multivariados escenarios que requieren intervenciones interinstitucionales e interdisciplinarias entre el sector académico y los sectores socioambiental, político, económico y cultural, con el ideal de proyectar el desarrollo humano hacia el fortalecimiento de las capacidades innatas de resiliencia y construcción de tejido social sensible y acorde a las grandes transformaciones que acontecen al evolucionar la sociedad. A continuación se hace un recorrido por los planteamientos teóricos más relevantes alrededor de la temática en cuestión, con la finalidad de reconocer el entorno literario e investigativo que enmarca la problemática social y tener la orientación precisa para una indagación objetiva y verídica del pensamiento estudiantil en la ciudad de Bucaramanga, Colombia.

2.1 Teoría Educativa

2.1.1 Teoría del Constructivismo Social

Fue Vygotsky quien postuló la teoría del constructivismo social considerada un modelo pedagógico que revela la necesidad que tiene el ser humano de socializar para estructurar las funciones psicológicas imprescindibles para el desarrollo y la construcción del conocimiento. La teoría afirma de dichas funciones se fortalecen a través de la interacción o cooperación social entre los individuos, pero nunca de manera aislada o individual. De esta forma, la teoría del constructivismo social, se considera relevante para el proceso investigativo que se emprende, dado que la RSU es un proceso complejo, armónico y dinámico que requiere de trabajo en equipo interdisciplinario e interinstitucional para llegar a las metas sociales propuestas. Al respecto, las funciones mentales superiores para Vygotsky (1978), son:

“Las que se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social”; es decir, las que el individuo aprende en el contexto donde se desenvuelva, pues allí se determina específicamente su manera de pensar, actuar, aprender y socializar. (Pinto, Castro, y Siachoque, 2019, p. 121)

La teoría sociocultural, como también fue llamada por el autor Lev Semiovich Vygotsky, como parte de las teorías constructivistas que se han venido forjando, continúa con la consigna de que el conocimiento se construye colectivamente, es decir, que involucra las acciones sociales e institucionales en el ambiente donde se desenvuelven los individuos; el proceso de enseñanza aprendizaje no es individual, se desprende de la interacción social entre individuos y el ambiente donde se encuentran, del reconocimiento de las realidades históricas y culturales, así como la realización y seguimiento de actividades productivas donde el individuo evidencie y explore el saber hacer y edifique la propia experiencia. (Guerra, 2020, p. 13)

Por otra parte, tal como se plantea en Universidad San Buenaventura (2015), se refuerza la idea de que el conocimiento lo construye el ser humano a partir de las evidencias que toma del entorno, las organiza mentalmente haciendo uso de las facultades del sistema nervioso central, el cerebro, le da forma a los constructos coherentemente con la realidad percibida y lo que busca edificar, es decir, toma del ambiente lo bueno o lo malo dependiendo de las habilidades y capacidades físicas y mentales, el estado emocional y las condiciones sociales y culturales del espacio próximo. (Ortiz, 2015, p. 96)

Figuroa, et al (2017), en un análisis crítico sobre la viabilidad del constructivismo en educación reafirman las ideologías del aprendizaje mediado por procesos de interacción sociocultural y ambiental, donde el individuo perciba la realidad del entorno, y de manera intencional y planificada, construye las propias ideas y estructuras mentales que le signifiquen una variedad de contenidos para diferentes aplicaciones, utilizar el conocimiento para intensificar las habilidades y destrezas para poder participar en las soluciones a las diferentes problemáticas identificadas e intervenidas, producto de vivencias propias que se interiorizan

como imágenes del contexto, y que permiten el aprendizaje como resultado de la experimentación y la práctica. (Figuerola, Muñoz, Lozano, y Zavala, 2017, págs 7-8)

Córdoba (2020), plantea con considerable argumentación, producto de una revisión literaria, que el constructivismo intenta dar explicación a la naturaleza del ser humano y aquellos fenómenos interrelacionados con la producción de conocimiento y el pensamiento alrededor de la realidad, a partir de la epistemología, pedagogía y psicología. En este sentido, involucra un aspecto crucial en el proceso educativo, como es el lenguaje y la comunicación entre los individuos, para configurar interconexiones dinámicas, donde el sujeto capta toda clase de señales interpretativas del objeto y se constituye en la experiencia significativa que dará origen a la construcción de conocimiento. (Córdoba, 2020, p. 95)

Sesento (2020), menciona otra visión del constructivismo en la que considera que el docente no es la figura central del proceso educativo, sino el orientador del proceso de enseñanza aprendizaje, con una construcción del conocimiento acorde a las experiencias y escenarios que se presentan. El docente presenta cuestionamientos prácticos que generen análisis y argumentación en el estudiante, utilizando temáticas curriculares, estimulando la participación y socialización de lecciones construidas a partir de los presaberes y la visión crítica del entorno. (Sesento, 2020, p. 36)

Desde otro punto de vista, Dueñas (2021), hace referencia a las prácticas de aprendizaje significativo que llevan a cabo estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, mediante la pedagogía praxeológica enmarcada en modelo pedagógico constructivista, donde el sujeto, es decir, el estudiante, construye nuevos conocimientos a partir de la relación establecida con otros conocimientos o experiencias relacionadas y éste, asume el proceso de aprendizaje, donde el rol del docente es de orientador y estimulador del pensamiento crítico y objetivo del medio que lo rodea. Como sostiene Juliao (2013): La pedagogía praxeológica se refiere a las experiencias prácticas que realizan los individuos para la adquisición formal de aprendizaje, en este caso practicar la responsabilidad social como parte del proceso de

formación profesional, planteando actividades y acciones que enriquezca e proceso educativo. (Juliao, 2013, citado en UNIMINUTO, 2021, p. 3)

En el aporte filosófico a la teoría constructivista, Piaget, plantea que el conocimiento es un proceso de construcción de la persona como resultado de la participación en eventos captados e influenciados por los sentidos y acompañados por el razonamiento interno, sin manipulación externa de situaciones subjetivas. (Olmedo y Farrerons, 2017, pp. 9-12)

Esta investigación asume la teoría del constructivismo por la estrecha relación que se evidencia entre el proceso educativo para la formación de profesionales y las prácticas de Responsabilidad Social Universitaria de los estudiantes universitarios de Bucaramanga, donde se plantea que el actuar responsable de las IES redundarán en la construcción de conocimiento y valores ético, morales y ambientales en los individuos, de manera particular en cada uno de ellos.

2.2 Responsabilidad Social Universitaria (RSU)

2.2.1 Conceptos de Responsabilidad social Universitaria

De acuerdo con bustos e Inciarte (2012), la Responsabilidad Social Universitaria ha sido reconocida hace muchos años, como parte integral de la función social que cumplen tales instituciones, y la aparición en América Latina se remonta al año 1908 en el Congreso de Estudiantes Americanos celebrado en Montevideo en el año 1908, donde aparece el término extensión universitaria. (Ojeda y Álvarez, 2015)

Uno de los grandes aportantes al tema, Vallaey (2014), sostiene que la discusión alrededor de un concepto concreto de Responsabilidad Social Universitaria es de corta data en Latinoamérica; las iniciativas están alrededor del año 2000 bajo los aportes de la Red chilena “Universidad Construye País”, la Red Latinoamericana de Universidades, la Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo, y a través del gobierno noruego auspiciado por el Banco interamericano de Desarrollo (BID).

Inicialmente se toma un breve concepto a partir de Carlos Llano (2010), el cual hace una definición de responsabilidad social educativa (ReSEd):

“La disposición voluntaria de la institución educativa que, como espacio natural de posibilidades sociales, favorece el despliegue de sus miembros hacia los demás”
(Martínez, 2014, p. 179)

De esta manera se configura la RSU a nivel de Latinoamérica como un concepto innovador y complementario de lo que se considerara la función social que normalmente tienen las universidades desde siempre, y fue un trabajo en equipo entre la Red Chilena “Universidad Construye País” y la Red Latinoamericana de Universidades, y la Red Latinoamericana de Universidades, a partir del año 2000, auspiciado por la Iniciativa Interamericana de Ética, capital Social y Desarrollo del gobierno de Noruega mediante el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (Vallaeyes, 2014, p.107)

Otra propuesta de mayor versatilidad la conforma la definición de responsabilidad social universitaria propuesta por el World Business Council for Sustainable Development, según Rendueles, (2014, p. 34) y que reza:

“Es el compromiso que asume una empresa para contribuir al desarrollo económico sostenible por medio de colaboración con sus empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad, con el objeto de mejorar la calidad de vida”.

Las IES expresan la RSU mediante las acciones concretas de docencia, investigación, extensión y gestión, que hacen parte integral de los programas académicos y actividades curriculares, asociadas a espacios de participación social y ambiental que propicien espacios de innovación, mejoramiento y aprendizaje. (Cantú, 2013)

Para Valleeyes, (2008) la Responsabilidad Social Universitaria responde a una política de gestión de mejora continua de las instituciones para poder dar cumplimiento a los objetivos sociales enmarcados en cuatro procesos que son:

“Gestión ética y ambiental de la institución, Formación de ciudadanos responsables y solidarios, Producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes y Participación social en la promoción de un desarrollo más humano y sostenible”. (p.209)

La responsabilidad social universitaria ha de entenderse como habilidad y efectividad con que las instituciones de educación superior asumen el compromiso que tienen socialmente en el proceso de formación de individuos socialmente responsables y vinculados a la participación solidaria, que promueva espacios de justicia y equidad social, con programas exitosos que atiendan las necesidades y problemáticas del entorno y consoliden el desarrollo humano sustentable. (Gargantini, 2011, p. 32)

Aristimuño, Guaita y Rodríguez, (2011), en un trabajo de revisión bibliográfica exhaustiva en referencia a los conceptos y estudios de Responsabilidad Social Universitaria, con la finalidad de plantear indicadores que permitan una evaluación coherente y efectiva del proceso de implementación, lograron un consenso en la construcción de un instrumento válido, luego de todo un proceso de análisis y validación con equipos de expertos, basados en los impactos ambiental, epistémico-cognitivo, educativo y social.

Para recoger diversas opiniones de autores e investigadores a nivel nacional e internacional con respecto al concepto o definición de la responsabilidad social universitaria, se resumen en la tabla 1:

Tabla 1.

Algunas Definiciones de RSU

AUTOR	DEFINICIÓN
<p>Vallaey (2007)</p> <p>Universidad Católica de Lima</p>	<p>“Una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos: educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la universidad genera, en un dialogo participativo, con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible”</p>
<p>Valarezo, (2014)</p> <p>Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador</p>	<p>“La Responsabilidad Social Universitaria integra y equilibra las dimensiones académica, investigación, extensión / vinculación y gestión, para que la universidad cumpla con calidad, pertinencia, ciudadanía y criterios medioambientales su función dentro de la sociedad, más allá de las normas vigentes establecidas. Tiene como ejes de actuación a la ética, la transparencia, el diálogo con sus públicos y la rendición de cuentas; y, como objetivo, el desarrollo humano sostenible”.</p>
<p>Medina, el al, (2018)</p> <p>Universidad Metropolitana del Ecuador, Machala, Ecuador. Universidad de Holguín, Holguín, Cuba</p>	<p>La reconceptualización del conjunto de la institución universitaria a la luz de los valores, objetivos, formas de gestión e iniciativas que implican un mayor compromiso con la sociedad y con la contribución a un nuevo modelo de desarrollo más equilibrado y sostenible, Este enfoque debe aplicarse tanto en su visión y gestión interna, como en su proyección exterior, así como en la realización del conjunto de sus misiones, en su relación con las personas y los entornos, y en la dimensión social, económica, ambiental y cultural de sus actividades.</p>
<p>Universidad Construye País (2006)</p>	<p>Una universidad es socialmente responsable por la capacidad prospectiva y transformadora que tiene como organización social, al difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores mediante una gestión inteligente de los impactos: organizacional, ambiental, educativo, cognitivo y social, producidos por medios de sus procesos claves: docencia, investigación y extensión, a través de políticas éticas de calidad, en diálogo participativo con la sociedad con quien busca en conjunto, un desarrollo humano sustentable y el cual concreta la demanda ética de justicia y equidad social.</p>
<p>La Asociación de Universidades Jesuitas de América Latina AUSJAL (2014)</p>	<p>Es la habilidad y efectividad de una universidad para responder a las necesidades para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión. Dichas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia y equidad social, así como la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sostenible.</p>
<p>Asociación de Universidades de Colombia (ASCUN), (2007)</p>	<p>Es el ámbito de encuentro e interacción de saberes de las comunidades educativas con la sociedad en forma pertinente, ética, responsable y continua, guardando la identidad institucional y enriqueciendo el quehacer académico para aportar a la construcción de un país en el contexto global.</p>

Nota: Se abordan algunas definiciones significativas en la literatura científica. El autor.

Los Indicadores son instrumentos que permiten cuantificar o medir el comportamiento de una variable orientada a alcanzar una meta propuesta, con la finalidad de elaborar un informe,

en este caso de RSU, en instituciones de educación superior. Estos indicadores consensuados servirán para medir el desempeño de las universidades en las dimensiones mencionadas anteriormente. (Aristimuño, Rodríguez, & Guaita, 2011, p.5)

La tabla 2 muestra los indicadores que fueron seleccionados en la presente investigación como instrumentos de evaluación, iniciales para reconocer las partes que agrupan los componentes básicos de la responsabilidad social a nivel educativo, específicamente en las Instituciones de Educación Superior. Indican los parámetros que deben ser permeados por la universalidad en el proceso de formación profesional. En ellos se evidencia un vínculo estrecho que guarda relación con la RSU, visto desde la solidaridad y el sentido de pertenencia por las instituciones y el compromiso social sin implicaciones particulares. (Baca, 2015, p. 123)

Tabla 2

Indicadores de RSU en el Proceso Educativo

INDICADORES	CRITERIOS
Educativo	Hace referencia a todas las acciones enmarcadas dentro del currículo educativo de las universidades, así como los planes de estudio, asignaturas, proyectos y acompañamiento en actividades sociales que reflejen la contribución de la universidad ante las comunidades.
Epistémico-Cognitivo	Reconoce la producción científica, literaria u otra, que signifique generación de saberes o transferencia de tecnologías, entre otras.
Social	Se refiere a la interacción social de la universidad con el entorno social para contribuir en la formulación y accionar de soluciones a las necesidades y problemáticas de la comunidad.
Ambiental	Concibe a aquellas acciones benéficas para el restablecimiento y mitigación de las problemáticas ambientales en general, como una gestión gerencial en las IES.

Nota: Indicadores basados en lo planteado por Aristimuño, Guaita y Rodríguez, (2011)

2.2.1.1 Diferencias entre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Responsabilidad

Social Universitaria: Tal como lo establecen Valarezo y Túñez (2014), haciendo mención a los inicios de la responsabilidad social como figura generalizada para todos los sectores, se reconoce que nace en el sector empresarial, y por años se le dio una inadecuada aplicación en el sector educativo, particularmente en el universitario. Hoy se conoce que distan de ser herramientas similares por el carácter lucrativo de las empresas y la misión social de las universidades, aunque comparten elementos comunes como la misión de mejoramiento del bienestar social y el desarrollo personal de determinados sectores de la sociedad.

Las empresas tienen funciones sociales diferentes a las universidades; mientras las primeras ofertan productos y servicios de acuerdo a la demanda, muchas veces no esenciales para la vida, que alimentan el consumismo; la universidad ofrece servicios de formación de ciudadanos para la investigación, el trabajo social y la transformación de la sociedad, a través de la intervención en las potenciales soluciones a las problemáticas y necesidades sociales, económicas, políticas y ambientales, entre otras.

Las diferencias radicales entre la RSU y la RSC giran alrededor de la función misional que cumplen ambas en la sociedad; la primera en la formación de personas con principios de responsabilidad, ética y compromiso social, mientras la segunda, se enfoca en la producción de elementos que cumplan las expectativas de los consumidores y contribuyan al desarrollo de la sociedad.

En la vida universitaria se asumen principios y valores como la responsabilidad social, el compromiso solidario, así como acciones académicas que marcan el desarrollo humano y la protección de las comunidades, el acompañamiento y apoyo a las demás instituciones, la hacen muy diferentes de la Responsabilidad social empresarial o corporativa, a lo que el autor dice:

“La universidad tiene su propia misión en la sociedad, y por ende su propia estructura, filosofía y políticas. Sus intereses son holísticos, cubriendo varias dimensiones de la

realidad social, es decir trabaja en la complejidad y sus contradicciones” (Galarza, 2011).

Adicionalmente, las universidades tienen claro que su objetivo principal no es mercantilista, es decir, conciben la educación y formación profesional como la consigna o razón de ser del existir para servir, sin ánimo de lucro en su mayoría por tratarse de entidades del sector público; la universidad no es vista como como una empresa que multiplica las ganancias sin importar si cumple bien la función social encomendada; por el contrario, busca servir a la sociedad en un bien común, como es la educación de las personas que conforman el relevo generacional y son vistas como el futuro de una región. (Gil Malca, 2011, como se citó en Valarezo y Túñez, 2014, págs. 91-92).

2.2.2 Dimensión Social

La llamada proyección o función social de las IES no se concibe como una acción meramente externa, sino por el contrario, al transformar las prácticas educativas en el currículo tradicional, se insertan nuevas formas de entender la dinámica social y adaptarse a la vida contemporánea y al cumplimiento de las responsabilidades sociales que tienen con la comunidad educativa, para proyectarse a la sociedad con conocimiento y saberes prácticos adecuados para las posibles soluciones a los problemas y necesidades del medio.

Tal como lo establece Domínguez (2009), la dimensión social que ejercen las universidades, se construye progresivamente en acciones concretas entre estas y la sociedad, reflejo de ello es la creciente demanda de programas académicos, la oferta voluminosa de alternativas académicas y de financiación para estudiar, la diversidad de mecanismos pedagógicos y didácticos de adquirir conocimiento, la aparición de la educación abierta y a distancia, las nuevas tecnologías, entre otras, cumplen un trascendental papel social en la formación profesional de individuos que reclaman la diversificación de la educación, y se asocia a figuras complementarias como la investigación y proyección social como instrumentos de

aprendizaje y experiencia práctica debido al rol comunitario en que se tornan dichas acciones. (Domínguez, 2009, p. 43)

La proyección social universitaria es concebida como una acción educativa que promueve la praxis para complementar el proceso de aprendizaje, de tal manera que la introducción de las prácticas profesionales y pasantías en los currículos de las IES se configura en una de las actividades valiosas para la construcción del conocimiento y la contribución social integral. (Chirinos y Pérez, 2016, p. 94)

El accionar propio de la función universitaria, puede tener una serie de impactos positivos o negativos, que se agrupan en cuatro grupos:

Impactos de Funcionamiento Organizacional: la universidad como cualquier otro tipo de organización laboral, genera una serie de impactos en el personal administrativo, docente o estudiantil, ya sean producto de bienestar por el empleo, cumplimiento de metas de gestión, formación profesional, una serie de impactos positivos en cada población; igualmente pueden generar contaminación ambiental por los residuos sólidos que genera la actividad administrativa, docente y estudiantil, lo que equivale a impactos negativos.

Impactos Educativos: Toda Institución de Educación Superior tiene como principio fundamental la formación de estudiantes como futuros profesionales en distintos saberes, y que sean capaces de afrontar las dificultades del entorno con sabiduría y proactividad. La universidad tiene la responsabilidad de orientarlos éticamente para la vida. (Chirinos y Pérez, 2016, p. 97)

Impactos Cognitivos y Epistemológicos: Las instituciones de Educación Superior promueven la producción científica y tecnológica mediante los saberes adquiridos en el proceso de enseñanza aprendizaje, algunos individuos adquieren mayores habilidades y pueden sufrir fenómenos de elitismo científico como producto de la fragmentación de los saberes alrededor de las especialidades; en otras ocasiones promueve valores como la igualdad y equidad al

democratizar la ciencia y hacerla asequible a toda la comunidad estudiantil. (Chirinos y Pérez, 2016, p. 97)

Impactos Sociales: Las IES tal como se conciben, tienen una función inherente con la sociedad en la formación del recurso humano que intervendrá en los procesos de desarrollo económico, social, político y cultural , formando profesionales reflexivos sobre las situaciones del entorno, capaces de transformar realidades y asumir retos con el liderazgo necesario para triunfar y proyectar los ideales que se requieren para implantar actividades de responsabilidad social en las organizaciones.

En resumen, Vallaeys (2014), define cuatro impactos de gestión de una universidad socialmente responsable:

La responsabilidad de la propia institución educativa con respecto a la gestión de fomentar un buen clima laboral, gestionar recursos humanos, proteger el medio ambiente y promover la igualdad y la democratización entre los involucrados.

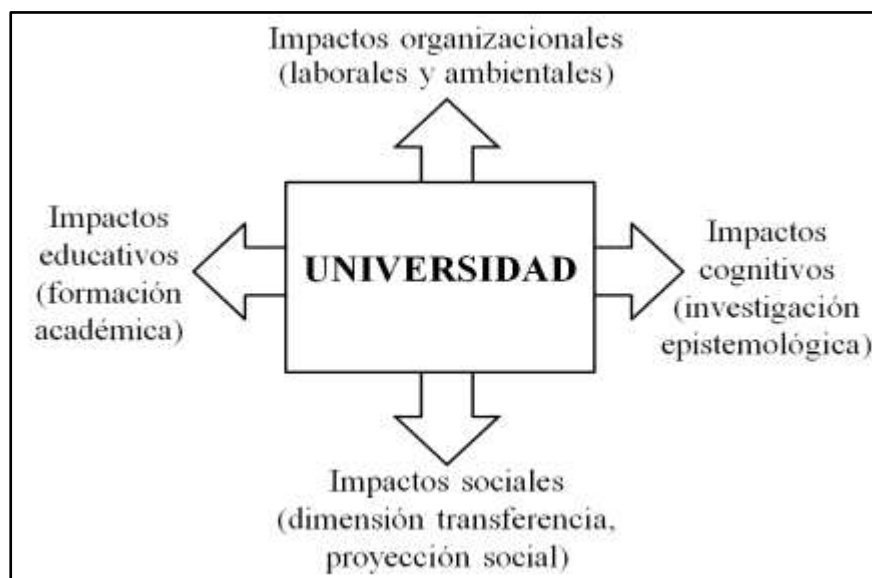
Gestionar adecuadamente los procesos de formación académica, mediante la calidad de instrumentos para ejercer pedagogía, buenas metodologías para la praxis, programas actualizados y centros de estudios acordes con las condiciones globales de la educación.

Epistemológicamente, la formación profesional debe procurar producir investigación y transferir tecnologías que aporten a las soluciones de problemáticas y dificultades de la sociedad.

La participación social se gestiona desde todos los frentes con la finalidad de intervenir en los procesos de desarrollo de la humanidad de forma sostenible. (Págs. 85-86)

Figura 1

La Universidad y sus Impactos



Nota: Tomado de los planteamiento hechos por Vallaey y otros, 2009

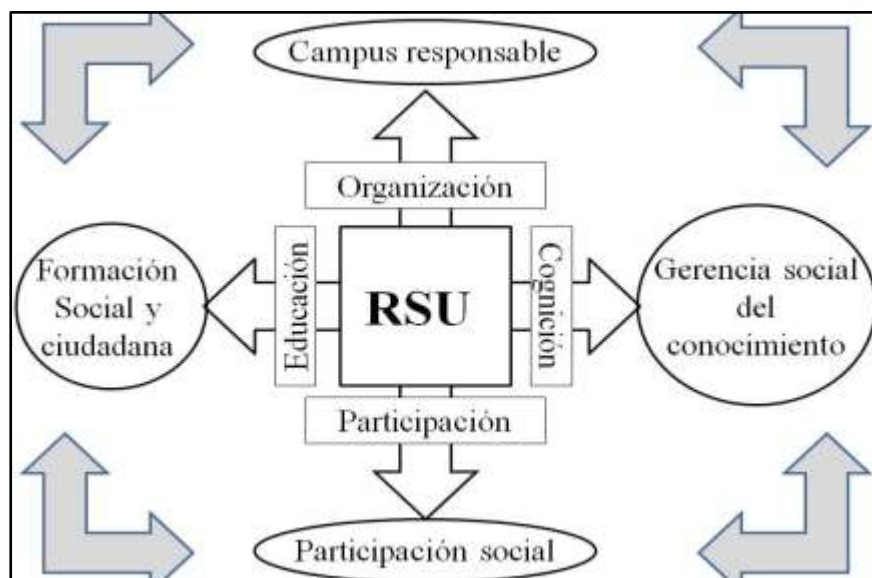
Además de los stakeholder o partes interesadas directamente implicados en el sector educativo, es posible que existan una serie de actores sociales asociados indirectamente a la universidad, que ejercen un rol especial en los procesos de reponsabilidad social y esperan a corto plazo, mediano plazo y largo plazo, los resultados de las actividades propias de la función universitaria, como son los padres de familia, que confían en la excelente formación profesional, ética y moral de los hijos, preparados para afrontar la vida diaria; la familia de los empleados, que desean que haya mejora continua en los proceso, como por ejemplo el bienestar laboral, la salud mental y la posibilidad de escalar profesionalmente en el sitio de trabajo; las entidades del estado, quienes deben velar por la calidad académica de las universidades y la formación integral que publicitan en las misiones y visiones institucionales, se encuentran interesadas en el desarrollo de la nación a partir de la formación de excelentes recursos humanos para la sociedad.

La figura 1 muestra los tipos de impactos que sirven para definir los cuatro ejes de la responsabilidad social universtaria propuestos por Vallaey (2009) como un modelo a seguir

para la implementación del sistema, de tal manera que armonice con las diferentes funciones o extensiones de la universidad, descritos anteriormente.

Figura 2

Ejes de Responsabilidad Social Universitaria (RSU)



Nota: Adopción del modelo de las cuatro dimensiones de Vallaey y otros, 2009

En la figura 2 se muestran los ejes de la RSU basados en los impactos propuestos por Vallaey, que condensan los conceptos de organización, cognición, participación y educación, como las herramientas para conseguir un campus responsable social y ambientalmente; sostener una formación social y ciudadana congruente con los tiempos y condiciones del entorno social; una participación social permanente de las partes interesadas y aquellas que esperan los beneficios comunes a todos en la sociedad; y por último, una gerencia social del conocimiento, que permita extender la función docente, investigadora, social y de gestión, más allá de las fronteras del claustro universitario.

La responsabilidad social universitaria propone transformar contundentemente la función universitaria como una serie de laboratorios donde se aprende, enseña, investiga, innova y proyecta hacia el exterior, a través de las diversas acciones institucionales, de acuerdo a las

necesidades y problemáticas que enfrenta la sociedad en un momento y lugar determinado.
(Sidorovas, 2015, p. 218-220)

Son muchas IES en Colombia, por no decir que todas, que tienen grandes aportes y experiencias significativa de responsabilidad social más allá de la labor académica e investigativa, pero se haría muy extenso citarlas a todas en el presente estudio; es por eso que a continuación se resumirán los aportes sociales de las instituciones educativas implicadas en la investigación.

Según Rodríguez Fernández (2010), para analizar el modelo de universidad socialmente responsable se requiere tener una participación permanente de los stakeholders y orientar las pretensiones u objetivos hacia intereses comunes, hacia poblaciones puntuales, o problemáticas determinadas, en las que se pueda intervenir desde la institucionalidad académica. De acuerdo a este planteamiento, el autor plantea cuatro modelos de RSU: Uno académico y profesional basado en preparar estudiantes con conocimientos generalizados netamente académicos, sin ninguna clases de intereses por interactuar entre las partes interesadas, sin rendición de cuentas y sin actividades diferenciadas de proyección social hacia el exterior. Lo conforma un círculo cerrado entre los docentes, directivos y estudiantes, principalmente. El académico moderno y corporativo, con intereses claramente sesgados hacia la comunidad académica y el fortalecimiento institucional, con poca participación social e intervenciones de los stakeholders. El modelo empresarial e instrumental, orientado a cumplir una función determinante en la economía del conocimiento, con una marcada relación entre universidad y sociedad, así como con todos los stakeholders, particularmente aquellos que demandan recursos humanos altamente competentes para la sociedad. Y por último, plantea el modelo global, pluralista e intrínsecamente responsable, que posee una notable cultura organizacional y administrativa con alta sensibilidad hacia las necesidades y problemáticas de todos los sectores involucrados con la universidad. (Gaete, 2015, p. 4)

2.2.3 Dimensión Ambiental

Las Instituciones de Educación Superior (IES) como cualquier otro tipo de organizaciones, entidades, empresas o industria, brindan una serie de servicios indispensables para la comunidad educativa y extensible a la sociedad, pero el accionar completo genera también, impactos ambientales negativos, producto del manejo de los residuos sólidos, contaminación vehicular, deforestación, aguas residuales, uso exagerado de energía, entre otros, lo que se considera una huella ecológica significativa para la universidad. (Vallaes, 2014, p. 4)

Larrán y Andrades, (2015), hacen una adecuada interpretación de algunos planteamientos ideales para conceptualizar la responsabilidad ambiental de las universidades, como es el caso de la teoría de agencia, teoría de stakeholders, teoría de la legitimidad, las cuales son analizadas y se configuran en el marco teórico de la investigación, y que fundamenta la realización de prácticas de RSU. (Tabla 3)

Tabla 3

Aproximación de Teorías a la RSU

TEORÍA	POSTULADO	ORIENTACIÓN RSU
Agencia	Conflictos de intereses entre administración y universidad	Rendición de cuentas
Stakeholders	Satisfacción de expectativas de los grupos de interés	Modelo de gestión socialmente responsable
Legitimidad	Contrato social entre las universidades y la sociedad	Mejora de la imagen y reputación social
Institucional	Presión ejercida por los organismos institucionales	Políticas de responsabilidad social
Recursos y capacidades	Reto de la diferenciación para conseguir ventajas competitivas	Estrategias de responsabilidad social

Nota: Basado en lo planteado por Larrán y Andrades, (2015)

De acuerdo con lo resumido en la tabla 3 se puede acotar que el concepto de la responsabilidad social universitaria (RSU) se acopla mejor a la teoría de los stakeholders, debido al compromiso que manifiesta con la comunidad educativa y demás partes interesadas,

desde las funciones propias de la universidad como la docencia, gestión, investigación y proyección social desinteresada y con carácter formativo para los estudiantes. Siendo así, la RSU puede considerarse que es un modelo de gestión y dirección basado en principios éticos, morales y ambientales, capaces de imprimir la confianza en el proceso educativo como la herramienta para englobar todas las acciones positivas que redundarán en bienestar social generalizado, o en ocasiones, particularizado o enfocado a poblaciones determinadas, en situaciones concretas de dificultades a resolver. (Larrán y Andrades, 2015, p. 103)

Desde el punto de vista educativo, particularmente universitario, el enfoque basado en la teorías de los stakeholders en esta investigación es totalmente aplicable, dado que existe un conglomerado de participantes interesados en el cumplimiento de las funciones sociales en la institución, así como aquellos directamente beneficiados del proceso académico, y otros componentes de la sociedad que reciben los aportes indirectos de la formación y desarrollo del recurso humano al servicio comunitario. (Galán, 2006, como se citó en Larrán y Andrades, 2015, p. 96)

Otros investigadores como Benneworth y Arbo (2006) objetan en que las Instituciones de Educación Superior como centros de capacitación y formación profesional son las únicas organizaciones con una vocación social y abierta al público, capaces de intervenir en las transformaciones sociales, políticas y administrativas, entre otras, con que cuenta la comunidad, que asumen el reto continuamente sin límites, generación tras generación, con las mismas finalidades, aportando conocimiento y moldeando pensamientos para el servicio a la sociedad. (Larrán y Andrades, 2015, p.96)

Es necesario entonces, convenir o recordar quienes son las partes interesadas en intervenir en las diferentes actividades sociales en la organización; quienes las proyectan, hacia quienes van dirigidas y con quien contamos para el apoyo logístico, financiero y comunicativo, entre otros. Son estas partes interesadas a las que se les llama stakeholders (en inglés) y hace

referencia especialmente a los accionistas, trabajadores, proveedores, consumidores, comunidad, clientes, entre otros, dependiendo del tipo de organización.

Para el caso de las IES, los stakeholders están constituidos por diversas personas, dependiendo el tipo de organización privada o pública, pero en tal caso son los directivos, accionistas, consejo superior, decanos, docentes, administrativos, estudiantes, empleados, padres de familia, comunidad asociada, entre otros.

Para la identificación de los stakeholders en una universidad se pueden tener algunos criterios importantes como los que presenta Prandi (2007) como referencia:

- No centrarse en los intereses materiales que ofrece la institucionalidad, sino también aquellos que redundan en la consolidación de tejido social y recursos humanos más coherentes con las realidades del entorno.

- Los stakeholders y demás partes interesadas o vinculadas indirectamente al accionar universitario, son esenciales para el accionar de la responsabilidad social universitaria, y por ningún motivo debe existir exclusión, discriminación o inequidad entre los participantes.

- El proceso comunicativo es esencial para llegar a acuerdos estructurados en la reflexión y la razón de ser de las potenciales soluciones o intervenciones que se plantean en cada una de las partes interesadas. El punto de vista de los estudiantes, docentes, directivos y personal administrativo puede resultar subjetivo con respecto a la situación acontecida de inconformidad social ante eventos sociopolíticos o culturales.

- La universidad no puede considerarse el centro de la estructura de la RSU con los stakeholders, sino por el contrario un actor importante, pero sumado a los demás, con las mismas responsabilidades y pretensiones en común ante situaciones determinadas. (Gaete, 2019, p.70)

Es trascendente el tema de selección de los stakeholders en las instituciones educativas, dada la complejidad de su estructura organizativa, dependiendo el tipo de entidad y

planificando estratégicamente, para lo cual se pueden seguir algunos pasos generales como los que presenta Marín (2008) y se resumen a esto:

- Reconocer los stakeholders en las IES, así como identificar la participación y los intereses de cada uno en las instituciones.
- Organizar estratégicamente las acciones a desarrollar para orientar el rol de cada uno en las IES.
- Establecer programas de acciones y compromisos de cada stakeholders, con fechas de cumplimiento, presupuestos, duración, entre otros factores.
- Implantar estrategias de comunicación eficientes entre los diferentes sectores participantes. (págs. 36-37)

Tomando algunas precisiones de varios autores se pueden establecer que la teoría de los stakeholders responde a un modelo de gestión de los intereses de cada grupo con respecto a la organización y que se pueden mirar desde dos perspectivas como los sugiere Falção y Fontes (1999): una perspectiva descriptiva que considera que los componentes de este sistema de gestión se interesa sustancialmente por el cumplimiento a las exigencias de los accionistas por encima de los demás stakeholders; y una prescriptiva que indica los intereses indispensables para las IES que garantizan las sustentabilidad a largo plazo, que no afectan la supervivencia del establecimiento educativo.

Esta teoría de los stakeholders tiene sus inicios hacia el año 1984 con el mayor exponente, Richard Edward Freeman, quien realizó los mayores aportes a la teoría y definió el nombre de stakeholders en la obra *Strategic management: A stakeholders approach*, donde se propuso que un stakeholders es “cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por el logro de los objetivos de una empresa”. (González, 2007)

En un acercamiento a los postulados de Freeman (2005), se argumenta que la teoría de los stakeholders se fundamenta en los planteamientos de otras teorías relacionadas, como puede ser la de planificación estratégica o la de responsabilidad social corporativa, las cuales

establecen una relación estrecha con las partes interesadas de manera contractual o enmarcada en compromisos de gran responsabilidad y fiel cumplimiento. Igualmente, se visualiza a las partes directivas, como los gestores de beneficios e intereses para los involucrados en el sector educativo, particularmente en este caso. (Gaete, 2019, págs. 86-87)

2.3 Proceso Educativo y Formación Profesional

2.3.1 Aspectos Conceptuales

El proceso de formación integral involucra todas aquellas acciones encaminadas a la realización de individuos con desarrollo de potencialidades, habilidades y destrezas, aprovechadas para resignificación del ser en todas las dimensiones y dispuesto a crear las oportunidades de expresar el talento, con miras al mejoramiento del bienestar social y poder aportar a la sociedad los conocimientos adquiridos. (Martínez, 2009, p. 124)

EL proceso de enseñanza aprendizaje es el objeto fundamental de la educación mundial, que depende de las interacciones entre múltiples factores como la pedagogía, el currículo y la didáctica, para consolidar la construcción de conocimiento, posibilitado por la dinámica que le impregna el estudiante, bajo la orientación docente y la influencia de los recursos físicos y tecnológicos que le acompañan. El proceso busca fomentar el pensamiento y la reflexión de los estudiantes en situaciones comunes, que le permitan inferir y proponer alternativas de solución ante situaciones apremiantes o problemáticas. (Barreto y Guacaneme, 2018, p.)

Otro concepto necesario esclarecer es el impacto que tiene la educación al formar individuos profesionalmente, con capacidad de interpretar el mundo y orientar el conocimiento en favor de la sociedad, de manera ética y responsable desde los saberes que aplica. No se trata de obtener educación limitada a si mismo o a la acumulación de conocimientos inexplorados e inútiles. Es la universidad la encargada de propiciar espacios de praxis e interacción social generadores de conocimientos y consolidación de valores humanos. (Chirinos y Pérez, 2016, p. 97)

Este proceso de formación humanista que reciben los estudiantes universitarios se convierte en fortalezas para el desarrollo social desde cualquier perspectiva académica; formar seres humanos dignos y éticos, seguramente fomenta bienestar laboral, adecuados climas laborales, innovación, creatividad, trabajo en equipo, igualdad y muchos atributos del ser humano profesionalmente calificado. (Medina, et al, 2017, p. 788)

En este sentido, la educación superior se ve afectada por los grandes cambios en las políticas económicas a nivel global, que producen en la sociedad trastornos en la forma de abordar las habilidades y pensamiento crítico y transformación de paradigmas pedagógicos, para asumir posiciones menos complejas basadas en el capitalismo y con ello, pérdida de identidad cultural y proliferación de perfiles macroeconómicos que inciden negativamente en la historia de la humanidad. (Boéssio y Portella, 2009, p. 163)

2.3.2 Dimensión Educativa

En concordancia con lo planteado por Gaete (2011), los principales componentes de la misión de la educación superior son investigación, docencia y extensión, que tradicionalmente vienen siendo abordados, y que recientemente han sido enriquecidos con el componente de gestión, que facilitan la apuesta a la Responsabilidad Social Universitaria en los cuatro ámbitos integrales: la formación de individuos para la sociedad, la investigación que genera desarrollo y bienestar social, el liderazgo social que promueve la participación y representación de actores comunitarios ante las instituciones del estado y organizaciones externas, y el compromiso social, que aborda la contribución solidaria de las IES a la sociedad.

Para el caso de la investigación, tal como se acordó en la Cumbre Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO, realizada en el año 2009, se asume que la responsabilidad social universitaria (RSU) es el mecanismo a utilizar para que la sociedad afronte una serie de problemáticas basadas en la producción de saberes, en la aplicación del conocimiento para el bienestar social y expansión de las fronteras colaborativas a nivel científico, y que finalmente inciden directamente en el desarrollo socioeconómico, político y administrativo de los países.

Con respecto al liderazgo social que posee la universidad, el mismo Gaete, hace referencia a la visión crítica de Chomsky en la que se considera una:

“función liberadora y subversiva que permita a la sociedad discriminar si las actuales instituciones de orden, autoridad y dominio son útiles en términos de los derechos y necesidades humanas fundamentales” (Chomsky, 2002: 116 en Gaete, 2011).

Referido al compromiso social, este se concreta a través de la creación de programas solidarios y políticas sociales de contribución universitaria al desarrollo de las comunidades, inmerso en los planes de estudio como asignaturas de formación en el particular o en la prestación de servicios que contribuyen al beneficio común de la población. (Beltrán, Íñigo, & Mata, 2014, p.9)

Por su parte, la Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN, plantea que la esencia de la responsabilidad social universitaria es la formación del recurso humano ético, con las habilidades y competencias necesarias para liderar procesos y los retos que impone la sociedad moderna, llena de exigencias y necesidades sociales y ambientales que resolver. (ASCUN, 2010, p. 47) Es así como se espera que la responsabilidad social responda a las expectativas de transformación de la enseñanza a nivel de educación superior, para que los profesionales se orienten hacia la búsqueda de alternativas de sostenibilidad ambiental, de la mano de la sensibilización moral y ética por el cumplimiento de acciones a favor de la sana convivencia en el planeta.

Para el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, la Responsabilidad Social Universitaria responde a:

“La gerencia ética e inteligente de los impactos que genera la organización en su entorno humano, social y natural”. (2005, como se citó en Cortés y Barrera, 2010)

La interacción entre las funciones intrínsecas (docencia, investigación, extensión y gestión) en concordancia con los principios y valores misionales e institucionales, constituye la responsabilidad social universitaria. (Navas y Romero, 2016, págs. 189-190)

Para Cohen, (2007), la materialización de actividades propias de la docencia, investigación, gestión y proyección social, se pueden alcanzar mediante la visualización y anticipación de problemáticas emergentes y amenazantes, con sentido académico y solidario, para innovar alternativas de solución a las necesidades comunes en las comunidades. De igual manera, la motivación y estrategias de incentivos al cumplimiento de metas sociales y ambientales, puede favorecer la masificación de la proyección de la universidad al mundo exterior. Y por último, la ejecución de prácticas pedagógicas con sentido social o ambiental brindan la oportunidad de consolidar experiencias significativas de formación profesional basadas en responsabilidad social. (p. 4)

De esta manera, la RSU planteada en las universidades no pierde el sentido de la universalidad en cuanto a formar individuos con pertenencia social y pensamiento crítico transformador, que aporten los cambios necesarios para la sostenibilidad y fortalecimiento de la capacidad humana de gestionar en beneficio de la sociedad y coadyuvar en las potenciales soluciones a los problemas o necesidades del orden social, político, cultural y ambiental del entorno próximo, sin desconocer las dificultades globales que también los afectan.

En este orden de ideas, reconocer la contribución que la Responsabilidad Social Universitaria instaura en la formación académica de los futuros profesionales, es de vital importancia como referente investigativo para el planteamiento de las estrategias institucionales que contribuyan a la consolidación de las premisas que persigue este paradigma organizacional en el ámbito educativo con proyección netamente socioambiental.

Al respecto, los autores Valarezo y Túnez (2014), concuerdan en cuanto a que la RSU debe garantizar la calidad educativa de la educación superior, en aspectos fundamentales como:

- La preparación en temáticas aplicables en el entorno.
- La ejecución de acciones sociales basadas en los valores como la responsabilidad y la solidaridad hacia la comunidad.

- Que la investigación aporte soluciones a las problemáticas identificadas en la población.
- Los proyectos de desarrollo deben solucionar problemáticas concretas de la sociedad.
- La transferencia de conocimiento y tecnologías deben abordarse como una necesidad.
- Favorecer la capacitación constante a los docentes y empleados de las IES.
- Creación y apoyo a las actividades de voluntariado estudiantil.
- La Responsabilidad Social Universitaria siempre debe responder a plantear soluciones potenciales a las problemáticas o necesidades de la sociedad. (Ahumada, Ravina y López, 2018, p. 8)

Como producto de la formación impartida por las universidades a los estudiantes, se espera que la sociedad adquiera elementos valiosos para concretar la anhelada transformación social encaminada a crear espacios de bienestar y convivencia bajo los preceptos de la responsabilidad y solidaridad entre las personas y el medio ambiente. Profesionales éticos con pensamiento crítico, innovador y capaz de afrontar las exigencias y dificultades que se presentan a lo largo de la vida, a nivel social, ambiental, económico, político y cultural. (Luna, 2011, p. 39)

Para De Ferrari (2006), el carácter público, en términos de oferente de servicios educativos, que la universidad adquiere frente a la responsabilidad de poner en práctica funciones propias como son la investigación, docencia, extensión y gestión, y corresponder a la demanda de profesionales integrales que hace la sociedad y el mundo entero, hace que las consignas de la Responsabilidad Social Uniersitaria se solidifiquen tanto en académicos, administrativos y estudiantes hacia el logro de proyectos y programas permanentes de intervención social dentro y fuera de la universidad. (González et. al, 2017, p. 8)

2.3.3 Dimensión Epistémica - Cognitiva

La universidad como institución encargada de la formación profesional integral del ser humano, incentiva la adquisición de saberes y la experticia o habilidades especiales en los individuos, que tienen la obligación moral de responder científica y socialmente en los espacios

de reflexión para el fortalecimiento de las capacidades institucionales para afrontar dificultades globales o locales, colocando a disposición de la sociedad los diferentes saberes sin fragmentación del conocimiento y mucho menos, discriminación o falta de solidaridad.

(Vallaes, 2014, p. 4)

La RSU se refiere entonces, a que las IES no solamente tienen la obligación de formar profesionales académicamente, sino personas sensibles a las problemáticas de la región y el país, que sea capaz de intervenir en las potenciales soluciones desde el saber que le compete, así como líderes de procesos sociales e investigadores innovadores y proactivos, que generen alternativas anticipadas a las proyecciones de futuras dificultades.

La culturización del ciudadano es una responsabilidad social que tiene la universidad como autoridad académica, se logra a través de mecanismos de comunicación eficientes entre la academia y el público en general, que la investigación tenga canales de divulgación social, para que de esta manera se conozcan nuevas tecnologías, avances e innovaciones científicas, además para que se adquieran los conocimientos para mejorar estándares de bienestar social y se instauren los espacios de reflexión, información o debates necesarios para el adecuado consenso a las intervenciones en las problemáticas de la sociedad. (Camejo, 2010)

La función social que debe cumplir la universidad se plantea en cuatro rutas estratégicas que se asumen como principios de la Responsabilidad Social Universitaria:

- Respecto a la función de gestión interna, la universidad debe ir orientada a una transformación como comunidad democrática, en valores, inclusión y justicia, donde los estudiantes se beneficien del conocimiento académico que adquieren en ella, pero igual adquieren un aprendizaje de las vivencias personales y el ejemplo institucional que brindan las acciones sociales, culturales y ambientales que se emprenden e involucran a toda la población estudiantil y demás partes interesadas de la sociedad.
- Respecto a la docencia, la universidad debe direccionarse hacia la visión enmarcada en la responsabilidad social universitaria, en todos los frentes, comprometer a toda la

comunidad, y principalmente, fomentar la investigación en el aula de clases a través de la metodología de aprendizaje basado en proyectos sociales y ambientales; e esta manera la docencia se traslada a la comunidad con aportes significativos desde el aula, con conocimiento, atención e información necesaria para solucionar problemáticas del entorno.

- Respecto a la investigación, es importante implicar a los universitarios en la práctica investigativa a nivel social y científica, que genere valor agregado a las prácticas educativas, creando líneas de investigación interdisciplinaria e interinstitucional con otras entidades públicas y privadas, que en asociación promuevan el trabajo en equipo, la transferencia de tecnología y la compartición de experiencias y saberes para mayor provecho y beneficio de la sociedad.
- Respecto a la proyección social se busca que las universidades proyecten los conocimientos y experiencias a los sectores involucrados, mediante acciones sociales coherentes con la realidad del entorno; la investigación no debe estacionarse en la búsqueda de información que se almacena o se publica en medios de comunicación inaccesibles para la población del común, por el contrario debe servir de puente entre la academia y la sociedad para el análisis y reflexión que redunde en soluciones potencialmente factibles de ejecutar. (Vélez, 2016, págs 123-124)

Constitucionalmente, la educación superior es un derecho fundamental y un bien público, sin importar la institución oferente y las condiciones de operatividad y ejercicio de la formación profesional. La universidad como tal, es la institución con mayor accionar en la proyección social, porque impacta de manera positiva o negativa todos los sectores de la sociedad; es considerada la fuente del saber, donde el proceso de enseñanza aprendizaje se convierte en un ciclo dinámico y repetitivo, que se retroalimenta y recopila las experiencias o acumulación de saberes, para crecer y superar las barreras que impidan el desarrollo; es en ese momento cuando la Responsabilidad Social Universitaria dinamiza el correcto

funcionamiento operativo de la institución y facilita la construcción y articulación de todos los actores vinculados al sector educativo de la sociedad.

En este sentido, la universidad debe responder estratégicamente a las necesidades o problemáticas sociales mediante las dimensiones tradicionales de docencia, investigación, extensión y gestión, y no por el contrario, concentrarse en un solo componente y olvidarse de los demás. (Valarezo, 2014, págs 87-88)

Figura 3

Modelo de Dimensiones de Cambio Social de Retolaza (2010)



Nota: Se toma gráfico de modelo de dimensiones basado en lo expuesto por Retolaza (2010), citado por Bolio y Pinzón, (2019)

Valarezo y Tuñez (2014), mediante el trabajo investigativo de corte analítico, apoyado en la temática tratada en la Conferencia Regional de Educación Superior, CRES, en el año 2008, presentan un paralelo entre la extensión universitaria, como componente de la proyección social de las IES, y la responsabilidad social universitaria, como sistema permanente y dinámico que responde a un modelo de autogestión que involucra a toda la comunidad educativa interna y externa, y hace parte integral de la misión humanitaria y social de la universidad. A diferencia, la extensión universitaria está basada en actividades temporales y puntuales, determinados temas

cerrados, involucra un sector de la población educativa y beneficia a un pequeño segmento de la comunidad; muchas veces tiene carácter filantrópica y de caridad, en otras ocasiones se trata de un requisito de grado, entre otros. Mientras que la RSU va mas allá de programas y campañas de bienestar social, sino que promueve la formación de individuos capaces de transformar paradigmas sociales que permitan el desarrollo integral de la sociedad. (Valarezo y Túñez, 2014, p. 93)

Adicionalmente, de acuerdo con Retaloza (2010), quien plantea el modelo de dimensiones de cambio social, adoptado y adaptado en esta investigación, por el carácter crítico que impone a la causa social en torno a la RSU, en el cual se manejan cuatro dimensiones indispensables para alcanzar el proceso de cambio: transformación a nivel personal, transformación en las relaciones sociales, transformación del pensamiento colectivo y transformación en las estructuras. Trabajar en base a estas cuatro dimensiones de cambio, le permitirá a las IES proponer acciones socialmente responsables para el entorno. (Bolio y Pinzón, 2019, p. 85)

Según Retolaza (2013) la Teoría de Cambio tiene tres propósitos distintos pero a su vez complementarios, entre estos un primer planteamiento que pretende transformar la sociedad a partir de acciones de justicia social, democracia y participación comunicativa, en busca de destruir las dinámicas del poder y la distribución de riquezas que tanto desequilibrio causan y profundizan más las brechas de la desigualdad. En segundo lugar, crear las estrategias adecuadas para mejorar las conexiones entre los actores involucrados y las acciones concretas de transformación social, a través procesos de responsabilidad y compromiso social; y un tercer planteamiento, que consiste en contar con la planificación y organización necesaria para la operatividad del proceso de cambio y los recursos disponibles alrededor del sistema. (Galvalisi, 2019, p. 13)

2.4 Marco Referencial

De acuerdo con Vallaey, De la Cruz y Sasia (2009), citados por Navas y Romero (2016) se sintetizan las partes más importantes a tener en cuenta en la instauración de acciones de Responsabilidad Social Universitaria, sintetizadas en cinco políticas:

“La política de gestión ética y calidad de vida institucional”, que permite incrementar los índices de ética profesional en la comunidad educativa, basados en la promoción de valores como la responsabilidad y solidaridad.

Cortina (2019), en un aporte valioso de la ética a nivel profesional, reclama la necesidad de formar individuos comprometidos y conscientes del verdadero desarrollo donde no se anteponen los intereses particulares y personales, sino los bienes comunes, que reflejan humanismo y excelencia en las acciones emprendidas. (Cortina, 2018, p. 113)

“La política de gestión ambiental responsable”, que plantea la necesidad de mejorar el comportamiento con el medio ambiente y velar por el respeto y protección de los recursos naturales en todos los entornos.

“Política de formación académica socialmente responsable”, que abarca la formación integral de la comunidad universitaria para contribuir eficientemente con el desarrollo humano que propende de la educación.

“Política de egresados socialmente responsables”, que busca el objetivo macro de la formación universitaria que consiste en formar individuos social y ambientalmente responsables en todos los lugares de desempeño profesional y personal donde acuda. (Navas y Romero, 2016, p. 190)

La investigación de Cárdenas y González (2017), ejecutada en la Universidad Santo Tomás de Aquino de Bucaramanga, se deja entrever la persistencia de asociación implícita que continúan haciendo las universidades alrededor de la extensión universitaria y la responsabilidad social, otorgándole a las áreas de proyección social de la institución, la responsabilidad del cumplimiento de las acciones involucradas con RSU; observándose una

desviación contradictoria de la esencia que plantea Valarezo y Túñez, (2014) en donde se esclarece la diferencia entre ambos conceptos. De acuerdo a los resultados obtenidos, para esta universidad es claro que hacen falta procesos de planificación, organización y auditorías que orienten las verdaderas acciones que garanticen que la institución educativa es responsable social y ambientalmente, y más aún que comprometen a todos los componentes o partes interesadas en cada una de las problemáticas y necesidades a intervenir en las comunidades en general, más no, solamente en el círculo adyacente a la universidad. (Cárdenas y González, 2017, pp. 76-81)

Forero, (2019), plantea un mecanismo práctico para implantar RSU, analizando la situación socioeducativa en Colombia. El asunto propone continuar con los cuatro puntos clave de la función universitaria como son la docencia, investigación, gestión y proyección social, y como aporte innovador agregan medio ambiente y posconflicto, por considerarlos temas trascendentales que ocupan la atención de la población mundial y que debería abordarse desde la responsabilidad institucional. El análisis permite inferir que hace falta mucha participación e implementación de RSU en las IES en Colombia y esto se debe principalmente a la falta de metodologías eficientes para la aplicación e igualmente confirman que se debe trabajar en concienciación para alcanzar un estándar de participación internacional en RSU. (Forero, 2019, p. 249)

En un análisis investigativo cuantitativo, Gaete y Álvarez (2019) realizaron un trabajo de revisión de misiones y visiones de Instituciones de Educación Superior (IES) que se encuentran asociadas a la unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA) Y A LAS Asociación de Unversidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL, entre las que se cuentan muchas universidades de Colombia, se buscó la información referida a definiciones, compromisos, relación, motivación o cualquier alusión importante a la responsabilidad social universitaria o a los ejes del modelo de gestión de RSU planteado por Vallaeys et al (2009), concluyendo que la mayor parte de ellas no incluyen

terminología asociada a RSU en la documentación institucional, como es la misión y visión. Algo positivo es la introducción de asignaturas y cursos relacionados con responsabilidad social universitaria, en los currículos de las diferentes carreras que conforman el abanico de alternativas de profesionalización en las universidades latinoamericanas. Progresivamente se sientan las bases para consolidarse en instituciones socialmente responsables y se espera que dicha transversalidad en las asignaturas de cada currículo intervenga acertadamente en el fortalecimiento de los valores de participación ciudadana, solidaridad y proyección a la comunidad de los estudiantes de educación superior. (Gaete y Álvarez, 2019, pp. 13-22)

Desde otra perspectiva, Martí, Puerta y Rojas (2017) en el estudio prospectivo de la situación de la RSU, plantean que una eficiente gestión en las universidades debe generar conocimiento e individuos capaces de darle una adecuada utilidad para el bienestar social, en vez de dedicarse a generar egresados para el “mercado laboral” sin conciencia social y apoderados del absolutismo que contempla sólo posibilidades de crecimiento personal y deja de lado la contribución al entorno que lo rodea. De esta forma, desde la visión de RSU, los administrativos y directivos no sólo deben enfocarse en cumplir las funciones inmersas en el cargo, sino también crear vínculos solidarios con las partes interesadas para analizar las necesidades que deben afrontar como institución académica (Gaete, 2015); debe reiterarse el compromiso de formación de ciudadanos comprometidos con la causa social y ambiental, desde los espacios académicos e investigativos que comprometa a la sociedad y las IES en procesos globales de cambios y transformaciones en todos los aspectos, incluidas las tecnologías, industrialización, y todos los espacios que generan desarrollo en un país. (Martí, Puerta, y Rojas, 2017, p. 297)

En el trabajo de Vallaey y Álvarez (2019) realizado en 17 universidades en siete países de Latinoamérica, incluido Colombia, es gratificante observar entre los resultados el cambio sustancial que viene teniendo la adopción de la responsabilidad social universitaria diferenciada de las acciones filantrópicas y altruistas con las que se confundía inicialmente. Existen

diferencias notables entre los conceptos filantrópicos de voluntariado de estudiantes cumpliendo misiones específicas y temporales, en situaciones de emergencia o que requieren solución o apoyo inmediato o planificado, y el concepto de participación responsable de toda la universidad en cumplimiento de las funciones institucionales de docencia, investigación, gestión y extensión, como parte del compromiso social de formar individuos capaces de confrontar las dificultades con el conocimiento adquirido, a la vez que los estudiantes maduran profesionalmente y todas aquellas acciones propias de la universidad le proporcionan aprendizaje y experiencia. (Vallaeys y Álvarez., 2019, pp. 109-110)

Seguidamente, para Flórez y colaboradores (2017), el aporte investigativo sobre la incidencia que pudiera tener la Responsabilidad Social Universitaria en el proceso educativo de los estudiantes, concuerdan en que la RSU debe ampliar los horizontes a la tradicional proyección social y convertirse en una disciplina integradora de conceptos que generan conocimiento y bienestar social. A lo que consideran que las universidades no llevan a cabo la RSU cabalmente, sino sesgada a las prácticas filantrópicas y actividades netamente curriculares necesarias para graduación o superación de objetivos académicos. (p. 97)

Para Gil-Osorio (2012), las mejores opciones de contribución para instauración de responsabilidad Social Universitaria se encuentra inmersa en la integración armónica de la investigación y la docencia como los ejes para la construcción del conocimiento y la experimentación que desencadene bienes y servicios sociales para la mitigación de problemáticas y necesidades sociales. La investigación debe trascender a los espacios sociales donde se requiere, donde adquiere valor y no se convierta en simples requisitos académicos sin aplicación, por el contrario debe ser dinámica en las comunidades, generar desarrollo y permanece en el tiempo. A lo que se puede añadir, que no todas las actuaciones académicas, investigativas y de proyección social, son necesariamente parte de la esencia de la RSU, si no contemplan la integralidad de los planteamientos misionales e institucionales que propendan por el cambio de paradigmas tradicionales de la educación superior. (Flórez, et al, 2017, p. 97)

Los aportes literarios en el campo de la Responsabilidad Social Universitaria van en aumento a nivel internacional, ratificado en la revisión sistemática y análisis bibliométrico que realizaron Duque y Cervantes (2019), donde sobresale España con el mayor de producciones científicas, seguido de Venezuela, Colombia y México, con publicaciones en diversas bases de datos, lo que corrobora el auge que toma el tema de RSU a nivel de instituciones de educación superior, como aportes significativos para el reconocimiento de las acciones más representativas; identificándose la tendencia que existe en el medio por el desarrollo de investigaciones empíricas, así como la elaboración y aplicación de indicadores propios, internos de cada universidad para la redacción de instrumentos de evaluación de las acciones de RSU que lleva a cabo la institución. De tal modo, el tema que nació a partir de la responsabilidad social empresarial o corporativa, y que ha ido tomando fuerza en las universidades y demás instituciones de educación superior, carecía de investigación suficiente que aportara los argumentos necesarios para la implementación, así como la validación de instrumentos de medición para los procesos evaluativos o diagnósticos de la RSU. (Duque y Cervantes, 2019, p. 459)

Desde otra visión, un aspecto que refleja verdaderas prácticas de responsabilidad social universitaria, se encuentra representado por el deporte, dado que esta disciplina contiene los elementos fundamentales para un proceso educativo, de la mano del desarrollo físico y psíquico para los estudiantes universitarios, como expresión de interacción social, inclusión, convivencia, comunicación asertiva, consecución de objetivos y trabajo en equipo, entre otras habilidades que se logran en el ejercicio de las prácticas deportivas, tal como lo expresa Rubio, (2017): el deporte es una interacción social, que más allá de la competición y los logros materiales de un galardón o una copa, es un instrumento de responsabilidad social universitaria que aporta salud mental, tanto para jugadores como para espectadores, produce placer y estrecha lazos de amistad y confianza, entre otras. (Flórez, Rubio, Rodrat, y UniveCurvelo, 2017, p. 94)

Suárez (2019), determinó la relación existente entre la RSU y la formación profesional de estudiantes de ingeniería, donde el 97% de ellos consideran que la responsabilidad social en la universidad corresponde a un nivel intermedio y que las prácticas responsables que implementa el establecimiento inciden directamente en la cualificación académica para la formación integral como profesionales, especialmente en las acciones sociales y ambientales que marcan el desarrollo de habilidades y actitudes fructíferas para la vida. (Suárez, 2019, p. 76)

Condori (2018), determinó la existencia cuantificable de relación entre las acciones de responsabilidad social que ejecuta la universidad donde se practicó el estudio, con respecto al proceso educativo de formación profesional en estudiantes de psicología, dado el grado de interacción social entre la institución y la sociedad, a través de entrenamientos e investigación, así como aportes científicos diagnósticos, entre otras acciones que contribuyen en la consolidación de experiencias significativas, que aportan conocimiento, destrezas y habilidades profesionales. (Condori, 2018, pp. 57-58)

En otro estudio, Coppari de Vera (2017), se enfoca en la apreciación que manifiestan los estudiantes y docentes acerca de las acciones propias de Responsabilidad Social en universidades privadas de Asunción (Paraguay), tomando como referencia de trabajo, el instrumento validado y publicado por Vallaey, De la Cruz y Sassia (2009) en una población que contó con 83 individuos entre estudiantes, docentes y personal administrativo, donde se encontró que el componente, prácticas ambientales, y transparencia y democracia fueron los programas de menos compromiso y dedicación, con unos resultados evidentes en la población encuestada, que no reconoció acciones concretas de la universidad en estos temas; mientras que en los componentes, desarrollo personal y profesional, derechos humanos, equidad de género y no discriminación, y comunicación y marketing responsable, presentan un mayor grado de desarrollo, un aumento leve en el compromiso de la población universitaria, y por tanto, se pudo concluir que en la universidades latinoamericanas y de España faltan

cumplimiento en gran parte de los principios de la RSU, lo que se traduce en continuar trabajando eficientemente en mejora continua en busca de conseguir estándares de calidad educativa con un mejor comportamiento en la educación superior y clima organizacional que permitan consolidarse como una universidad socialmente responsable. (Pérez, 2020, p.45)

En otro trabajo en la Universidad Nacional de Arequipa, Vargas (2017), analiza la situación de la RSU, con 165 participantes de los cinco primeros semestres, donde se utilizó la escala de RSU de Baca (2015) y el instrumento de medición de RSU de De La Calle (2010), por su óptima validez y confiabilidad estadísticas en los ensayos realizados.

El estudio concluyó que los estudiantes perciben una baja transversalización de la RSU en los componentes, extensión, gestión e investigación, con los contenidos curriculares y la vida en la universidad, aun cuando consideran que realizan acciones significativas de responsabilidad social a través del proceso educativo y formación profesional en beneficio de la sociedad en todos las carreras universitarias que poseen. Finalmente concluyen que la RSU proporciona herramientas valiosas para el proceso educativo, indispensables para la preparación de profesionales éticos y comprometidos social y ambientalmente. (Pérez, 2020, p. 43)

Gómez, Alvarado y Pujols (2018), a través de investigación que contó con la muestra de 533 estudiantas, docentes y administrativos, evaluados a través de cuestionario en las áreas de: campus responsable, educación profesional y ciudadana, gestión de conocimiento social y participación social. Se concluye que los aportes de estudiantes son consistentes en las diferentes áreas y reconocen los factores y características de una institución socialmente responsable. Los resultados del estudio aportan información relevante sobre la necesidad de evaluar las prácticas de RSU en la universidad, a manera de diagnóstico, y poder orientar la labor en el camino correcto hacia la implementación de RSU compatible con el modelo de gestión de cada institución y según las necesidades y características de la comunidad. (Gómez, Alvarado, y Pujols, 2018, p. 107)

Mendoza, Jaramillo y López (2020), a través del artículo de investigación analizan la Responsabilidad Social Universitaria en la Guajira, Colombia, que ejerce sobre las comunidades indígenas Wayuu, como parte representativa de la población vulnerable en aspectos socioeconómicos en el departamento de la Guajira. La investigación aplicó el método etnográfico, a través de entrevistas y encuestas a la población seleccionada. Partiendo del hecho, que la responsabilidad social universitaria no concuerda con acciones filántrópicas y caritativas, se determinó que dicha universidad, siendo la institución de educación superior emblemática de la región, no apuesta al desarrollo y crecimiento de la población indígena, algo evidenciado en la falta de acciones concretas de los principios de RSU, como lo manifiestan los integrantes de dichas comunidades, cuando expresan que no reciben acompañamiento suficiente por parte de la institucionalidad educativa del departamento, representadas en campañas para mejoramiento de calidad de vida, salud, vivienda, educación, deportes autóctonos y rescate de las prácticas culturales propias de las étnias establecidas ancestralmente en el departamento de la Guajira. Finalmente, se plantean estrategias, como el apadrinamiento de escuelas, donde se buscaría bajar los índices de analfabetismo en la población, una tarea adscrita a la Facultad de Educación, programas de recreación y deportes, mediante el área de Bienestar Universitario, con programas de fomento de las actividades tradicionales de la cultura indígena; asesorías en la creación de empresas, en busca de capacitación y acompañamiento en procesos de comercialización de artesanías y fomento de emprendimientos locales que fortalezcan la economía raizal y contribuya a fortalecer la pluriculturalidad del país en manos de las diversas comunidades. (Mendoza, Jaramillo y López, 2020, pp. 102-103)

Finalmente, partiendo de un conocimiento generalizado sobre las funciones sociales que cumplen las IES, tanto en Colombia, como internacionalmente, se puede afirmar que dada su integralidad a un proceso netamente social, como es la transformación y preparación de millones de personas para enfrentar desde cada disciplina las dificultades reales que forman un

ciclo dinámico en la sociedad, que se sabe, no desaparecerán, pero se les debe combatir enfáticamente, con la fuerza renovadora que implica la universalidad en su más amplio concepto, que requiere mejoras tangibles en el bienestar social de las comunidades indígenas, así como en el medio ambiente y todos aquellos ámbitos socioeconómicos y culturales en los que se puede incidir directamente mediante la Responsabilidad Social Universitaria con las IES de la región.

Actualmente es evidente que todas las universidades en Colombia se encuentran valorando la prestación de servicios sociales, a través de la función misional de las IES, la docencia, investigación y extensión o proyección social. Existe un compromiso palpable de las IES con la formación profesional de los individuos, que se evidencia en los grandes esfuerzos económicos, de recursos humanos e infraestructura, entre otros, que vienen haciendo para la adquisición de la acreditación de alta calidad ante el Ministerio de Educación Nacional y que se refleja en mejores condiciones estudiantiles, ante la globalización de la educación superior que incrementa a grandes pasos.

CAPÍTULO III. MÉTODO

El presente capítulo brinda los planteamientos metodológicos orientados al desarrollo de la investigación, reconociendo la población participativa en el estudio y las técnicas de recolección de datos, así como las formas de análisis y evaluación de la información, para brindar la organización pertinente al proceso de indagación y poder establecer los argumentos esperados que den respuesta a la formulación del problema y los objetivos propuestos. El método como parte estructural de la investigación científica y social, aporta las herramientas necesarias para la orientación, análisis e interpretación de la información que conlleve al cumplimiento de los objetivos planteados, y posteriormente, se llegue a conclusiones veraces y determinantes para la formulación de estrategias de solución y se generen nuevos procesos investigativos que enriquezcan la literatura científica internacional.

3.1 Objetivos

3.1.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y el proceso educativo para la formación profesional en estudiantes de educación superior de Bucaramanga, a través de la indagación y análisis de información recopilada con fines propositivos.

3.1.2. Objetivos Específicos

- Realizar una caracterización de los estudiantes de Educación Superior de Bucaramanga a través de un diagnóstico, con la finalidad de establecer si existe interacción objetiva entre RSU y proceso educativo.
- Establecer la incidencia que tiene la Responsabilidad Social Universitaria en el proceso educativo y la formación profesional en los estudiantes de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, mediante el análisis de la información recolectada en la población estudiantil para poder plantear posibles intervenciones.
- Plantear alternativas eficientes y eficaces para la implementación o sostenibilidad de la responsabilidad social universitaria en las instituciones de educación superior de Bucaramanga, a través de propuestas soportadas en las conclusiones de la investigación.

3.2 Participantes

3.2.1 Población del Estudio

El universo hacia el cual se encuentra enfocada la investigación consiste en los estudiantes de educación superior de diferentes Instituciones de Educación Superior, del sector público y privado de la ciudad de Bucaramanga, departamento de Santander, Colombia.

Los estudiantes de educación superior son los individuos que concentran el mayor potencial de participación entre las partes interesadas internas en cada institución y son ellos los partícipes de la percepción idónea sobre la incidencia que pueden llegar a tener las acciones de responsabilidad social impulsadas desde la universidad, que redunden en experiencias significativas para la formación profesional en la que se encuentran inmersos.

Según la información oficial del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, para el año 2020, la matrícula en educación superior del departamento de Santander, concentrada en la capital, Bucaramanga, fue de 129.391 estudiantes, lo que representa un 5.3% de todo el país. (Lopera, 2007, El Observatorio de la Universidad Colombiana)

3.2.2 Muestra

En la muestra para realizar investigaciones cuantitativas con poblaciones de estudiantes universitarios se pueden utilizar herramientas de recolección de datos como entrevistas, cuestionarios, registros, entre otros, y la cantidad varía de acuerdo a las características del estudio, no obstante, las poblaciones muy grandes presentan dificultades de tipo logístico, altos costos, demanda de tiempos prolongados y mayor dificultad de procesamiento; lo que se puede corregir seleccionando una muestra representativa de estudiantes de varias universidades y realizar inferencias estadísticas en los resultados obtenidos. (Arrázola y Zavala, 2014, p. 71)

La muestra seleccionada mediante muestreo aleatorio simple para el estudio está conformada por 225 estudiantes pertenecientes a las Instituciones de Educación Superior, públicas y privadas de la ciudad de Bucaramanga, departamento de Santander, Colombia, y para su determinación se aplicó la siguiente fórmula matemática:

Figura 4

Fórmula Muestral

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Nota: Fórmula muestral tomada de Fernández, 1996. N (total de la población), p (proporción esperada, en este caso 5% o 0,05), q (1-p, en este caso 1 – 0,05 = 0,95), d (precisión, en este caso deseamos un 3%) y Z² (1,96, si la seguridad es del 95%)

Tabla 4

Estimación de la Muestra

Total de la población (N)	129.391
Nivel de confianza o seguridad (1-α)	95%
Precisión (d)	3%
Proporción (valor aproximado del parámetro que queremos medir)	5%
Proporción esperada de pérdidas (R)	10%
Tamaño Muestral (n)	225

Nota: Se presenta la estimación de la población a utilizar en el estudio.

De acuerdo a Otzen y Monterola (2017), en la investigación se aplicará una muestra probabilística aleatoria simple que garantice que todos los miembros de la población objeto de estudio tengan igual probabilidad de ser seleccionados, sin sesgos y con la objetividad que asegure la confiabilidad de los resultados. (Otzen y Monterola, 2017, p. 228)

Los estudiantes universitarios fueron seleccionados aleatoriamente vía internet a través de la herramienta Google Form, de manera voluntaria e indiscriminadamente, de todas las IES que hacen presencia en la ciudad de Bucaramanga, Colombia.

3.3. Escenario

La investigación tiene como escenario la capital del departamento de Santander, Bucaramanga, ciudad ubicada en el oriente de Colombia, limitante con los municipios de Ríonegro, Floridablanca, Matanza y Girón, en la cordillera oriental. Cuenta con un área total de 165 Km², a 959 msnm y varios pisos térmicos cálidos, templado y frío, una temperatura promedio de 23°C y una pluviosidad anual de 1041 mm. (Alcaldía de Bucaramanga, 2021)

Demográficamente, Bucaramanga para el año 2020 contaba con una población de 607.428 habitantes, que equivalen al 1,2% de la población nacional. (DANE, 2020), de los cuales, 597.316 habitantes (98,33%) corresponde a la zona urbana y 10.112 a la zona rural (1,67%). (Plan de Desarrollo de Bucaramanga 2020-2023, p. 18)

En la ciudad de Bucaramanga se encuentra una variedad de universidades o instituciones de educación superiores, tanto públicos como privados, con reconocimiento oficial por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia – MEN, entre las que figuran:

Sector Público o Estatal: Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, Universidad Industrial de Santander-UIS, Escuela superior de Administración Pública, ESAP, Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD y Unidades Tecnológicas de Santander, UTS.

Sector Privado: Universidad de Santander, UDES, Universidad Pontificia Bolivariana, UPB, Universidad Manuela Beltrán, UMB, Instituto Universitario de la Paz, Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB, Universidad Antonio Nariño, UAN, Corporación Universitaria Iberoamericana, Corporación universitaria Remington, Universidad Libre, Corporación Universitaria de Investigación y Desarrollo, UDI, Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL, Fundación Universitaria Comfenalco Santander, Corporación Escuela Tecnológica del Oriente, Corporación Interamericana de Educación Superior, CORPOCIDES, Corporación Educativa ITAE. Universidad Santo Tomás, USTA, Universidad Corciencia, UNICIENCIA, Fundación Autónoma de Santander, FAS, Fundación Educativa del Oriente Colombiano, Instituto Tecnológico FITEC, Instituto Multicómputo Santander, Corporación Universitaria de Ciencia y Desarrollo, Multithec Centro de Educación para el Trabajo. (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2021)

3.4 Instrumentos de Información

La investigación utilizó una fuente de información primaria representada por estudiantes de instituciones de educación superior, llámese, universidades, corporaciones, fundaciones, institutos, entre otras. Para este estudio se procedió a realizar una encuesta estructurada, con

cuestionario de selección múltiple con única respuesta, que busca obtener la percepción de la comunidad estudiantil alrededor de las instituciones que conforman la población actual del estudio.

Alelú et al, (2011), plantean algunas precisiones importantes a cerca de la herramienta a utilizar en la investigación, compiladas a continuación:

El cuestionario como herramienta básica para recolectar información en procesos investigativos, debe contar con una estructura organizada y planificada según los objetivos del estudio, con la precisión y rigor ortográfico y gramatical que le imprime la responsabilidad de ser evidenciado por la población a encuestar, y que por tanto juega un papel fundamental, no solo en la recolección de información real y crítica, sino en la credibilidad de los encuestados. (Alelú, Cantín, López y Rodríguez, 2011)

De la misma forma otros autores brindan sus recomendaciones y alternativas teóricas para configurar un instrumento de recolección de datos a través de sus comentarios; es el caso de Buendía, Colás y Hernández (1998), quienes en su libro titulado Métodos de investigación en psicopedagogía proponen:

- Iniciar con solicitar la información sociodemográfica personal de cada encuestado.
- Organizar el tipo de preguntas estratégicamente de acuerdo al tipo de población a encuestar, de tal manera que sean de fácil entendimiento, con opciones de respuestas breves, concretas, con buen manejo del tiempo y número de preguntas.
- La secuencia y orden de las preguntas debe ser de acuerdo al nivel de dificultad, es decir, las que sean más difíciles se colocan primero y así sucesivamente, tratando de evitar confusión o desorientación del encuestado. (Buendía et al, 1998, págs. 124 -125)

Para efectos de utilización de un instrumento de recolección de información validado y confiable para el análisis que se pretende en la presente investigación, se acoge el instrumento de Vallaey, de la Cruz y Sasia, (2009), publicado en el libro “Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros Pasos” de McGraw-Hill Interamericana Editores. S.A. (Anexo

1), de acuerdo a la pertinencia y relación directa de las variables y dimensiones que abordan los autores, con las del estudio en cuestión, además del profesionalismo y autoridad que representan los autores en el tema de RSU a nivel internacional.

El instrumento de recolección de información es tomado de los instrumentos creados y validados inicialmente por Vallaeys, de la Cruz y Sasia (2009), a través de grupos expertos, el cual ha sido aplicado en varias universidades de Latinoamérica. El documento original consta de 8 cuestionarios con 135 preguntas, enmarcadas en las cuatro dimensiones que propuso Vallaeys para la responsabilidad social universitaria. Los cuestionarios están diseñados en formato con la escala Likert, con proposiciones afirmativas y seis opciones de respuestas: 1 (totalmente de acuerdo), 2 (de acuerdo), 3 (parcialmente de acuerdo), 4 (parcialmente en desacuerdo), 5 (de acuerdo).

En el presente estudio se retoma el instrumento parcialmente, pues la investigación está dirigida a la población de estudiantes de Instituciones de Educación Superior (IES), y no al resto de la población educativa, como lo plantean los autores en estudio de referencia.

El instrumento de Vallaeys, de la Cruz y Sasia (2009), adoptado en la investigación, ha sido validado en reiteradas ocasiones por otros autores, entre los que se citan, más recientemente, a Moreno y Gutiérrez (2018) en el trabajo titulado Responsabilidad Social Universitaria en una Escuela de Negocios, en una población de 1063 estudiantes de tres licenciaturas, un error de estimación de 0,05 puntos, un nivel de confianza de 1,96 y un valor Z de 95%; procesado en el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 23. (Moreno y Gutiérrez, 2018, pp 36-38)

Seguidamente se procedió a analizar la confiabilidad del instrumento de recolección de información a través de la prueba estadística de Alfa de Cronbach, aplicado a las dimensiones evaluadas, campus responsable, formación profesional, participación social; arrojando un valor de 0.971, que basado en la literatura científica (Murphy y Davishofer, como se citó en Hogan, 2004), se considera un valor de alta confiabilidad. (Moreno y Gutiérrez, 2018)

Para el caso de la presente investigación, se muestran los resultados de la Confiabilidad obtenida en la encuesta realizada a los estudiantes en relación a las dimensiones. Campus responsable, formación profesional y ciudadana, y participación social. (Tabla 5)

Tabla 5

Alfa de Cronbach en Estudiantes

Confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.971	53

Nota: Datos tomados del trabajo de Moreno y Gutiérrez (2018)

En otro trabajo investigativo, los autores Ahumada, Ravina y López (2018), ratifican la confiabilidad del instrumento de Vallaeys, de la Cruz y Sasia, (2009), a través de una análisis estadístico realizado en el estudio denominado “Responsabilidad Social Universitaria.

Desarrollo de Competitividad Organizacional desde el Proceso Educativo”, en una población total de 2620 estudiantes de diferentes carreras universitarias en la Universidad Autónoma de Baja California. (Ahumada, Ravina y López, 2018)

La tabla 6, muestra correlación significativa entre las variables PSR, GMA, FPC y CR, es así como entre las variables CR en relación con FPC se obtuvo ($r = .690$ y $p < .001$); entre CR en relación con GMA ($r = .601$ y $p < .001$); CR en relación con PSR ($r = .636$ y $p < .001$); FPC en relación con GMA ($r = .713$ y $p < .001$); FPC en relación con PSR ($r = .703$ y $p < .001$); y GMA en relación con PSR ($r = .681$ y $p < .001$).

Los resultados de esta investigación ratifican que los ítems del cuestionario, instrumento acorde con Vallaeys, De la Cruz y Sassia (2009), indican que las dimensiones del estudio se relacionan positivamente entre sí, lo que traduce que los estudiantes consideran que la RSU hace parte del proceso de formación identifican dimensiones que se relacionan entre sí y que los estudiantes consideran como parte importante de su formación académica. Entonces se infiere que la RSU se define como la combinación y asociación de los componentes de las

dimensiones y demás conceptos institucionales que apunten hacia el mismo objetivo.

(Ahumada, Ravina y López, 2018)

Tabla 6

Correlación de Pearson

Variables		CR	FPC	GMA	PSR
Campus Responsable	Correlación de Pearson	1			
	Sig. (p valor)				
	N	537			
Formación Profesional Ciudadana	Correlación de Pearson	0.690**	1		
	Sig. (p valor)	.001			
	N	537	67		
Gestión y Cuidado del Medio ambiente	Correlación de Pearson	0.601**	0.713**	1	
	Sig. (p valor)	.001	.001		
	N	537	537	537	
Participación Social Responsable	Correlación de Pearson	0.636**	0.703**	0.681**	1
	Sig. (p valor)	.001	0.001	.001	
	N	537	537	537	537

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Nota: Matriz ilustrativa del nivel de correlación entre las variables de estudio, (2017), tomado de Ahumada, Ravina y López (2018).

Finalmente, basado en las experiencias investigativas de diversos autores, que al igual que la autora de este trabajo, adoptaron el instrumento planteado por Vallaey, de la Cruz y Sasia, (2009) para la recolección de información sobre la Responsabilidad Social universitaria, por la confianza que ofrece, la versatilidad y los objetivos comunes que se plantean, en la búsqueda de establecer relaciones entre la RSU y la formación académica de los estudiantes de las IES.

3.4.1 Validez

El instrumento de Vallaey, de la Cruz y Sasia (2009), adoptado en esta investigación, de acuerdo a los requerimientos plasmados en los objetivos, hipótesis y formulación del

problema, así como, orientado exclusivamente hacia la población estudiantil de las IES e Bucaramanga, se procede a realizar la respectiva validación del constructo a utilizar, con apoyo de formato de validación, adjunto en el Anexo 3 del documento.

La revisión del instrumento se somete a un panel de evaluadores profesionales, de carácter interdisciplinario, constituido por Yelitza Aguas Mendoza, Ingeniera Química, Magister en Ingeniería Ambiental, Doctorado en Ingeniería, y fundadora/coordinadora de la Línea Investigación en Calidad y Tratamiento de Aguas, así como, integrante del Grupo de Investigación Gestión Integral de Procesos, Medio Ambiente y Calidad (GIMAC) de la Universidad de Sucre, Colombia; Angélica Torregrosa Espinosa, Ingeniera Agroindustrial, Magister en Ciencias Agroalimentarias, Doctorado © en Proyectos de Investigación, coordinadora del Grupo de Investigación de Gestión de la Innovación Empresarial y Social, Grupo de Investigación Simulación de Tecnologías para Procesos Industriales de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR), Colombia; y un Microbiólogo, especialista en Microbiología Médica y Pedagogía y Docencia, Magister en Sistemas Integrados de Gestión – HSEQ, cofundador e integrante del Grupo de Investigación de Procesos Agroindustriales y Desarrollo Sostenible (PADES), de la Universidad de Sucre, Colombia.

Se analizaron los siguientes aspectos basados en el instrumento de Vallaey, de la Cruz y Sasia (2009): la dimensión epistémico-cognitiva (10 ítems), dimensión educativa (16 ítem), dimensión social (23 ítem) y dimensión ambiental (8 ítem); organizado según la escala de Likert, donde: (1) Totalmente de acuerdo, (2) De Acuerdo, (3) Parcialmente en acuerdo, (4) Parcialmente en desacuerdo, (5) En Desacuerdo y (6) Totalmente en Desacuerdo. Cabe resaltar que la investigación está planteada para aplicación del instrumento sólo en la población estudiantil de las IES de la ciudad de Bucaramanga.

3.4.2 Fiabilidad

El instrumento investigativo, basado en una encuesta de tipo cuestionario de la obra de los autores Vallaey, de la Cruz y Sasia (2009), se somete a prueba de confiabilidad mediante

la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach, en una prueba piloto conformada por una muestra del 11% (25 estudiantes) del 100% de la población de estudio (225 estudiantes).

La tabla 7 muestra los resultados de aplicación de la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach al instrumento utilizado, según Vallaey, De la Cruz y Sassia (2009), adoptado para la presente investigación, para lo cual se considera, de acuerdo con Nunnally (1967), que los valores intermedios de 0,6 a 0,7 son aceptables, es decir, confiable, y por tanto, significa que el instrumento en construcción y adaptación es comprendido por los encuestados y tiene aceptación entre ellos, para así poder utilizarlo en la fase posterior de recolección de la información. (Ahumada, Ravina y López, 2018)

Tabla 7

Alfa de Cronbach en Estudiantes de IES de Bucaramanga

No.	Dimensiones	No. de Ítems	Alpha de Cronbach
1	Social	23	0.797
2	Ambiental	8	0.882
3	Epistémico/Cognitivo	10	0.814
4	Educativo	16	0.823

Nota: Se expresa el valor del Alfa de Cronbach para cada una de las dimensiones que integran las variables del estudio.

3.5 Procedimiento

El procedimiento a seguir en esta investigación se estructura en las siguientes actividades:

- ✓ Inicialmente se realiza una adecuada planificación de actividades preliminares como son la organización y adaptación del instrumento de recolección de información, basado en el libro “Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros Pasos” de Vallaey, de la Cruz y Sasia, (2009).
- ✓ Preparación del instrumento de recolección de información en la plataforma G-Suite formularios de Google para aplicación virtual en la muestra poblacional seleccionada entre

los estudiantes de educación superior de Bucaramanga. Se escogió este medio de aplicación de la encuesta por facilidad en la recolección de la información, mayor cobertura en la población, mejor distribución de la muestra en la ciudad, ahorro de papel y tinta como medio de contribución al deterioro ambiental, ahorro de tiempo y gastos de transporte, entre otros beneficios que brinda la tecnología de la comunicaciones.

- ✓ Aplicación del instrumento de recolección de datos: encuesta tipo cuestionario: La logística consiste en enviar el enlace electrónico de la encuesta a los estudiantes a través de diferentes vías de comunicaciones institucionales como whatsApp, telegram, messenger, correos electrónicos, entre otros, con el apoyo de docentes y demás personal académico y administrativo de las instituciones de interés.
- ✓ Tabulación y gráfica de resultados de la encuesta. Análisis de la información mediante la utilización de la estadística descriptiva e inferencial.
- ✓ Conformación del análisis y discusión de resultados en el informe final de investigación.

3.6 Diseño del Método

3.6.1 Diseño

La investigación tiene el enfoque cuantitativo, no experimental, debido a que las variables no son manipulables, sólo se realiza un profundo análisis observacional de la información recolectada en la población objeto del estudio.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican que:

“La investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre las variables se realizan sin intervención o influencia directa”. (p. 150)

3.6.2. Momento de Estudio

La investigación es transversal debido a que se desarrolla en un espacio de tiempo determinado para la obtención de información precisa para el objeto del estudio y se somete a análisis que arrojará las evidencias necesarias para el fortalecimiento institucional en la

temática abordada y el crecimiento actitudinal de los futuros profesionales universitarios en cuanto a pensamiento crítico social constructivo.

El momento exacto del estudio comprendió el espacio de tiempo entre septiembre y diciembre de 2021.

En este tipo de investigación cuantitativa, donde se utiliza la encuesta como herramienta de recolección de información, se recomienda el diseño transversal, por practicidad, veracidad, en un solo momento de la fase correspondiente dentro del estudio, con cortes precisos y sobre grupos específicos. (Buendía, Colás y Hernández, 1998, p.134)

3.6.3. Alcance del Estudio

Estudio de tipo correlacional porque se busca identificar las relaciones existentes entre las variables a considerar en la investigación; es decir, la incidencia que tiene la responsabilidad social universitaria en el proceso educativo y la formación profesional de los estudiantes, que se identifiquen como potenciales profesionales comprometidos socialmente con el desarrollo de las comunidades y dado que no es un tema ampliamente difundido se trata de explorar y obtener información veraz entre los encuestados.

Tal como lo expresan Hernández, Fernández y Baptista (1991), la aplicabilidad o uso que tienen los estudios correlacionales es reconocer la forma de comportamiento de una o diversas variables, mediante el conocimiento del comportamiento de la otra, para de esta manera poder establecer una relación que indique dependencia o independencia entre sí. (Hernández, Fernández y Baptista, 1991, p. 73)

3.7 Operacionalización de Variables

Tabla 8

Operacionalización de las Variables

VARIABLES	INSTRUMENTOS	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Independiente	Responsabilidad Social Universitaria (RSU)	Social	Calidad y Pertinencia Social del Conocimiento	27 – 31
			Democratización y Gestión Social del Conocimiento	32 – 37
			Relación con Actores Sociales	38 – 44
			Accesibilidad Social de la Universidad	45 – 49
Dependiente	Encuesta Tipo Cuestionario sobre Medición de RSU y la relación con el proceso educativo y formación profesional	Ambiental	Educación y Concienciación Ambiental	50 – 57
			Epistémico / Cognitivo	Producción del Conocimiento
		Transdisciplinariedad e Investigación		6 – 10
		Educativo	Vinculación entre Investigación y Formación	11 – 16
			Criterios Éticos en la Investigación	17 – 20
		Educación para el Desarrollo	21 – 26	
Proceso Educativo / Formación Profesional				

Nota: Presenta Operacionalización de Variables basada en las dimensiones propuestas por

Vallaey, De la Cruz y Sasía (2009)

3.8 Análisis de Datos

La información recolectada será objeto de análisis de datos a través de la aplicación de métodos de estadística descriptiva e inferencial acorde a las necesidades de análisis de la investigación. Como herramienta para el análisis de la información se utiliza el programa Excel del paquete office y el software de análisis estadístico para las ciencias sociales SPSS 23, donde se calcula el alfa de Cronbach por cada dimensión analizado, para evaluar la fiabilidad

de la consistencia interna del instrumento aplicado (cuestionario), para posteriormente hacer un análisis de regresión y poder determinar el nivel de aceptación de la hipótesis nula.

En esta investigación se pretende encontrar la interrelación o correlación existente entre las variables y dimensiones que componen el instrumento de recolección de información, que basados en la construcción de los indicadores, se puede evaluar con gran precisión el funcionamiento de la Responsabilidad Social en el ambiente universitario seleccionado para el estudio.

Para determinar dicha correlación entre las variables se realiza el coeficiente de correlación de Pearson:

“Determina si existe una relación lineal entre dos variables a nivel de intervalos, se corrobora que esta relación no sea producto del azar, es decir que la relación sea estadísticamente significativa”. (Ahumada, Ravina, y López, 2018, p. 20)

3.9 Consideraciones Éticas

Este trabajo de grado se basó en la búsqueda de información real y confiable en una población reconocida de estudiantes de Instituciones de Educación Superior de Bucaramanga, buscando el cumplimiento de los objetivos trazados y la divulgación de la verdad en torno a la temática abordada. Se acoge a una consigna fundamental basada en la ética y la moral para el tratamiento de la información y el análisis objetivo, y sin perjuicios hacia la comunidad estudiantil, las instituciones, docentes, autores y población en general. Por el contrario es una obra constructivista que aporta herramientas valiosas para el desarrollo socioambiental, económico y cultural de la sociedad.

En esta investigación se salvaguardan las consideraciones éticas, en primer lugar, los derechos de autor y la propiedad intelectual de los autores, respecto a los planteamientos propios y las demás posturas de otros autores; haciendo uso de las normas APA en la adecuada citación y referencias en el desarrollo del trabajo.

En este sentido se acoge la Ley número 23 de 1982 de Colombia que establece que todos las personas que ostentan la autoría de obras escritas, ya sean literarias, profesionales, científicas, artísticas, como también a los intérpretes, cantantes, productores musicales y radiodifusores, entre otros, gozarán de protección de los derechos de autor, tal cual lo dice la ley. De igual forma, todas aquellas expresiones artísticas y literarias que producen los ciudadanos como videos, audios, coreografías, obras musicales, obras de teatro o cinematográficas, entre otras, gozan de la misma protección de derechos de autor y se prohíbe la multiplicación y usos no autorizados por el (los) autor (es).

De tal manera que el presente informe de tesis de doctorado que amparado por los derechos de autor que emanan de la mencionada ley. (Congreso de Colombia, 1992)

En cuanto a la protección de datos se acoge la Ley 1581 de Colombia donde se expidió el Régimen General de Protección de Datos Personales, que de conformidad con su artículo 1:

Tiene por objeto "(...) desarrollar el derecho constitucional que tienen todas las personas a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bases de datos o archivos, y los demás derechos, libertades y garantías constitucionales a que se refiere el artículo 15 de la Constitución Política; así como el derecho a la información consagrado en el artículo 20 de la misma.

Que la Ley 1581 de 2012 constituye el marco general de la protección de los datos personales en Colombia.

De la misma manera, se hace partícipe de toda la información a recolectar y bajo consentimiento informado, donde consta la voluntariedad de los encuestados a participar en la investigación y sus derechos a no participar o retirarse en el momento considerado, sin ninguna clase de inconveniente legal ni particular. (Anexo 2)

A manera de síntesis, la investigación es de tipo cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal; tiene como propósito principal la determinación de la responsabilidad social universitaria y su relación con el proceso educativo y la formación

profesional de los estudiantes de instituciones de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, Colombia, mediante la indagación dirigida a una población de 225 estudiantes, utilizando un instrumento de recolección de información basado en una encuesta tipo cuestionario verificado y validado por los autores y adoptado en este estudio por las características asociadas a las variables y dimensiones planteadas en la investigación.

Los aportes significativos de la investigación van dirigidos a la población en general de las instituciones de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, en busca de reconocer las mejores conductas o acciones que las consoliden como instituciones responsables y socialmente comprometidas con la educación superior y la formación de ciudadanos, igualmente responsables y comprometidos con la sociedad, el medio ambiente y la calidad profesional en el desempeño laboral, como reflejo de los planteamientos y orientaciones recibida en el establecimiento educativo.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para llevar a cabo la caracterización de la población de los estudiantes participantes en el proyecto en diversas IES de la ciudad de Bucaramanga, Colombia, se procedió a realizar la encuesta tipo cuestionario mediante el uso de la G-Suite de (Google Forms) y procesada en Microsoft Office Excel y el paquete estadístico SPSS. Inicialmente, la encuesta busca reconocer algunas características socioeducativas de los estudiantes universitarios relacionadas con la edad, la institución donde estudian, la carrera y el semestre que cursan, entre otras, y posteriormente identificar la relación y consideraciones personales relativas a la Responsabilidad Social Universitaria, como referentes para determinar la incidencia que esta tiene en el proceso educativo para la formación profesional en las diferentes áreas del saber y el conocimiento.

Se encuestaron 225 estudiantes de diversas IES pertenecientes al sector público y privado con presencia en la ciudad de Bucaramanga, Colombia, escogidos de manera aleatoria entre la comunidad universitaria que respondió al llamado para contribuir con la encuesta, de manera voluntaria y responsable, para de esta forma recolectar la información veraz y confiable que constituye los resultados de la investigación. No se tuvieron sesgos en la investigación al momento de la selección de las IES participantes, por el carácter aleatorio que se le dio al proceso, por lo cual la información recolectada no pertenece a las universidades de mayor reconocimiento o trascendencia social, ni cualquier otro dato discriminatorio, a lo que se estima que se contó con una participación del 95% de las IES legalmente establecidas en la ciudad, independientemente del número de estudiantes encuestados en cada una de ellas, dada la voluntariedad de la población y el mecanismo digital de ejecución de la misma.

4.1 Datos Sociodemográficos

Los estadísticos sociodemográficos de mayor relevancia en la investigación son la edad, el género, estado civil, IES, carrera universitaria y semestre en curso, los cuales aportan información valiosa respecto a la relación de la RSU con la población estudiantil en diversos

momentos de vida universitaria, desde diferentes perspectivas y apropiación del tema en cuestión.

La tabla 9 muestra los diferentes estadísticos en mención, validando el número muestral de estudiantes que participaron en la encuesta investigativa.

Tabla 9

Estadísticos Sociodemográficos

		Estadísticos					
		Género	Edad	Estado Civil	Institución de Educación Superior (IES)	Carrera Universitaria	Semestre
N	Válido	225	225	225	225	225	225
	Perdidos	0	0	0	0	0	0

Nota: Estadísticos sociodemográficos generados en la investigación.

La muestra total de 225 estudiantes de Instituciones de Educación Superior de Bucaramanga, Colombia, estuvo integrada por 121 mujeres, que constituyen el 54%, y 104 hombres, que constituyen el 46% de la totalidad. (Figura 5)

Tabla 10

Tabla de Frecuencia del Género

		Género			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	121	53,8	53,8	53,8
	Masculino	104	46,2	46,2	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Nota: La tabla muestra la frecuencia de participación del género femenino y masculino en la encuesta estadística.

A nivel nacional se presentan situaciones particulares con respecto a las preferencias de carreras universitarias entre mujeres y hombres, a lo que el Ministerio de Educación Nacional confirma que carreras como ingeniería electrónica, producción musical o teología siguen siendo de preferencia por los hombre; mientras que educación preescolar, psicopedagogía, obstetricia y nutrición, son de preferencia femenina (Ramírez, 2016). Entre los años 2005 y el 2015, se evidenció un crecimiento del 75% de matrículas en 2015, desde el nivel de pregrados, pasando por especializaciones, maestrías y doctorados, en comparación con las matrículas del año 2005

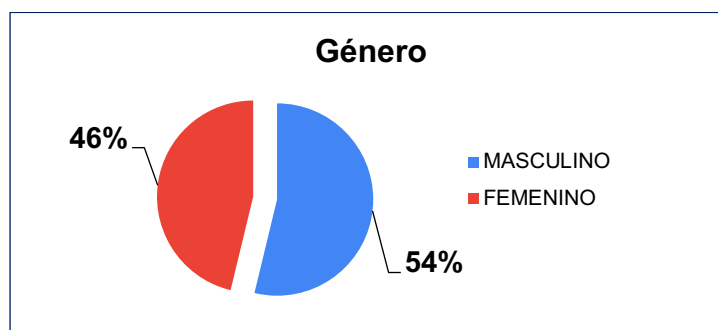
que fueron 901.045, según datos del Ministerio de Educación Nacional (2016). En el caso de las mujeres se observó un porcentaje mayor para matrículas en pregrado, y para los hombres fue notorio el porcentaje en estudios de doctorado.

En cuanto a las mujeres se evidencia mayor porcentaje de matriculadas en el nivel universitario y, en los hombres, mayor porcentaje de matriculados en nivel de doctorado, aunque la diferencia para el año 2015 es menor.

Lo anterior ratifica el cambio de pensamiento y la transformación social que emergen en la actualidad, donde la participación de la mujer se hace imprescindible en el fortalecimiento de las instituciones y la conformación de procesos sociopolíticos, económicos, culturales y ambientales, con ética y responsabilidad, en equilibrio con la participación masculina.

Figura 5

Género de los Estudiantes Encuestados



Nota: La figura 5 muestra la frecuencia de participación del género femenino y masculino en la encuesta.

Indistintamente del género de los participantes en el estudio, se contó con una homogeneidad en la muestra aleatoria, dada la pluralidad de estudiantes en las Instituciones de Educación Superior en la ciudad de Bucaramanga, algo muy satisfactorio, dada la necesidad implícita del estudio, en mostrar que las entidades responsablemente sociales presentan altos índices de participación femenina y muestras de verdadera inclusión y equidad de género, entre otros propósitos.

Es de anotar que el muestreo es totalmente aleatorio y que la participación de las mujeres en la investigación obedece a una selección totalmente azarosa, donde expresan el pensamiento crítico y pluralista con respecto a la relación de la responsabilidad social universitaria con el proceso académico para la formación de profesionales en las diferentes Instituciones de Educación Superior de Bucaramanga, Colombia.

Tabla 11

Tabla de Frecuencia de la Edad

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	17	1	0,4	0,4	0,4
	18	4	1,8	1,8	2,2
	19	16	7,1	7,1	9,3
	20	27	12,0	12,0	21,3
	21	17	7,6	7,6	28,9
	22	27	12,0	12,0	40,9
	23	30	13,3	13,3	54,2
	24	16	7,1	7,1	61,3
	25	27	12,0	12,0	73,3
	26	36	16,0	16,0	89,3
	27	8	3,6	3,6	92,9
	28	3	1,3	1,3	94,2
	30	2	0,9	0,9	95,1
	32	1	0,4	0,4	95,6
	33	1	0,4	0,4	96,0
	34	1	0,4	0,4	96,4
	35	2	0,9	0,9	97,3
	36	1	0,4	0,4	97,8
	37	1	0,4	0,4	98,2
	39	1	0,4	0,4	98,7
40	1	0,4	0,4	99,1	
47	1	0,4	0,4	99,6	
52	1	0,4	0,4	100,0	
Total		225	100,0	100,0	

Nota: La tabla muestra la frecuencia de edades de los estudiantes participantes en la encuesta.

En cuanto a los grupos etarios de mayor participación en la muestra investigativa, se tiene que oscilaron entre los 17-52 años de edad, siendo 23 años, la edad media entre la población, y predominantemente, aquellos estudiantes en edades comprendidas entre 18-26 años, equivalente al 87,1% del total. (Tablas 11 y 12)

La participación de grupos de estudiantes universitarios en edades multivariadas, refleja la heterogeneidad de la muestra, y particularmente el pensamiento de los jóvenes, cuyas ideas

innovadoras enriquecen la discusión y aportan las bases para la consolidación de teorías crítico-reflexivas en beneficio de la construcción de ambientes socialmente responsables en la sociedad globalizada a intervenir.

Tabla 12

Estadísticos Descriptivos

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Edad	225	17	52	23,77	4,362
N válido (por lista)	225				

Nota: La tabla muestra estadísticos descriptivos de utilidad en la investigación.

Otra información sociodemográfica que fue tomada en cuenta en la investigación, correspondió al estado civil de los estudiantes universitarios, encontrándose que el 76,4% son solteros, es decir, no tienen relaciones conyugales de unión marital como tal, mientras que el 16,4% conviven en unión libre, lo que de manera general se relaciona con la edad de la mayoría de los participantes, cuya característica sobresaliente es que se encuentra en la etapa de la juventud, sacando adelante los estudios superiores, como preparación para la vida.

(Figura 6)

Tabla 13

Tabla de Frecuencia del Estado Civil

Estado Civil					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Divorciado	2	0,9	0,9	0,9
	Otra	14	6,2	6,2	7,1
	Soltero	172	76,4	76,4	83,6
	Unión Libre	37	16,4	16,4	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

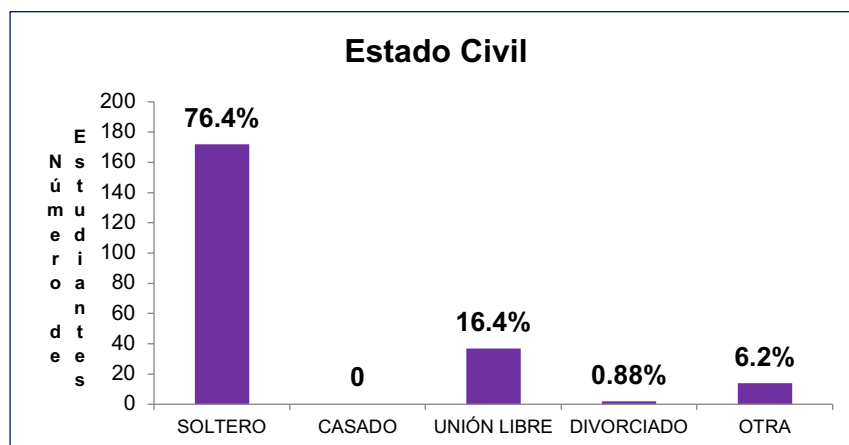
Nota: La tabla muestra la frecuencia del estado civil de los estudiantes participantes en la encuesta.

En cuanto al estado civil de los estudiantes se puede añadir que existe una población (23,5%), que se encuentran en relaciones de unión libre u otras, y aun así, continúan realizando

estudios de educación superior; es posible que el nivel de madurez y la edad de estos estudiantes pueda inferir en la toma de decisiones responsables social y ambientalmente.

Figura 6

Estado Civil de Estudiantes Participantes



Nota: La figura muestra gráficamente la distribución de la frecuencia del estado civil de los estudiantes participantes en la encuesta.

La ciudad de Bucaramanga, Colombia, cuenta con una diversidad de Instituciones de Educación Superior (IES), tanto oficiales como privadas que aportan al enriquecimiento de las ofertas académicas de preferencia por los estudiantes en esta parte del país. Las IES correspondientes a los estudiantes encuestados (Tabla 14) fueron la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), Unidades Tecnológicas de Santander, Universidad Industrial de Santander (UIS), Corporación Interamericana de Educación Superior, Corporación Universitaria Iberoamericana, Corporación Universitaria Remington, Escuela Superior de Administración Pública, Instituto Universitario de La Paz, SENA, Tecnológico del Oriente, Universidad Antonio Nariño, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Universidad Cooperativa de Colombia, Universidad de Investigación y Desarrollo, Universidad de Santander (UDES), Universidad Industrial de Santander (UIS), Universidad Libre, Universidad Manuela Beltrán (UMB), Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), Universidad Pontificia Bolivariana (UPB) y Universidad Santo Tomás (UST).

Tabla 14

Tabla de Frecuencia de las IES

Institución de Educación Superior (IES)						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Corporación Universitaria Minuto de Dios	17	7,5	7,5	16,4	
	Unidades Tecnológicas de Santander	2	0,9	0,9	6,2	
	Universidad Industrial de Santander	3	1,3	1,3	7,6	
	Corporación Interamericana de Educación Superior	1	0,4	0,4	8,0	
	Corporación Universitaria Iberoamericana	2	0,9	0,9	8,9	
	Corporación Universitaria Remington	4	1,8	1,8	12,9	
	Escuela Superior de Administración Pública	1	0,4	0,4	13,3	
	Instituto Universitario de La Paz	1	0,4	0,4	13,8	
	SENA	1	0,4	0,4	14,2	
	Tecnológico del Oriente	1	0,4	0,4	14,7	
	Universidad Antonio Nariño	2	0,9	0,9	15,6	
	Universidad Autónoma de Bucaramanga	20	8,9	8,9	24,4	
	Universidad Cooperativa de Colombia	17	7,6	7,6	32,0	
	Universidad de Investigación y Desarrollo	9	4,0	4,0	36,0	
	Universidad de Santander	29	12,9	12,9	48,9	
	Universidad Industrial de Santander	42	18,7	18,7	67,6	
	Universidad Libre	7	3,1	3,1	70,7	
	Universidad Manuela Beltrán	20	8,9	8,9	79,6	
	Universidad Nacional Abierta y a Distancia	11	4,9	4,9	84,4	
	Universidad Pontificia Bolivariana	16	7,1	7,1	91,6	
	Universidad Santo Tomás	19	8,4	8,4	100,0	
		Total	225	100,0	100,0	

Nota: La tabla muestra la frecuencia de las IES donde adelantan estudios profesionales los participantes en la encuesta.

El mayor porcentaje de participación (18,7%) correspondió a la Universidad Industrial de Santander, seguido de la Universidad de Santander (12,9%), Universidad Manuela Beltrán (8,9%), Universidad Autónoma de Bucaramanga (8,9%) y Universidad Santo Tomás de Aquino (8,4%). La información proviene de estudiantes universitarios de una gama de Instituciones de Educación Superior variada, al igual que las carreras profesionales que cursan (Tabla 15), lo que enriquece la investigación por tratarse de un grupo heterogéneo y azaroso, cuyas

perspectivas de responsabilidad social en cada institución, en cada facultad pueden variar y ofrecer un espacio adecuado para el análisis y discusión en la investigación.

Tabla 15

Tabla de Frecuencia de las Carreras Universitarias

Carrera Universitaria				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Abogado	1	0,4	0,4	0,4
Administración de Empresas	7	3,1	3,1	3,6
Administración de Negocios Internacionales	6	2,7	2,7	6,2
Administración en Salud Ocupacional	4	1,8	1,8	8,0
Administración Financiera	3	1,3	1,3	9,3
Administración Pública Territorial	1	0,4	0,4	9,8
Antropología	1	0,4	0,4	10,2
Arquitectura	1	0,4	0,4	10,7
Artes Audiovisuales	1	0,4	0,4	11,1
Bacteriología	1	0,4	0,4	11,6
Bacteriología y Laboratorio Clínico	1	0,4	0,4	12,0
Biología	3	1,3	1,3	13,3
Comunicación Social y Periodismo	2	0,9	0,9	14,2
Contaduría Pública	12	5,3	5,3	19,6
Criminalística	1	0,4	0,4	20,0
Cultura Física Deporte y Recreación	1	0,4	0,4	20,4
Válido Derecho	16	7,1	7,1	27,6
Diseño Gráfico	3	1,3	1,3	28,9
Diseño Industrial	4	1,8	1,8	30,7
Economía	13	5,8	5,8	36,4
Educación Física	1	0,4	0,4	36,9
Enfermería	9	4,0	4,0	40,9
Filosofía	3	1,3	1,3	42,2
Fisioterapia	7	3,1	3,1	45,3
Fonoaudiología	5	2,2	2,2	47,6
Geología	1	0,4	0,4	48,0
Informática	1	0,4	0,4	48,4
Ingeniería Agroindustrial	2	0,9	0,9	49,3
Ingeniería Ambiental	3	1,3	1,3	50,7
Ingeniería Biomédica	4	1,8	1,8	52,4
Ingeniería Civil	8	3,6	3,6	56,0
Ingeniería de Alimentos	1	0,4	0,4	56,4
Ingeniería de Sistemas	8	3,6	3,6	60,0
Ingeniería de Telecomunicaciones	2	0,9	0,9	60,9
Ingeniería Electrónica	4	1,8	1,8	62,7
Ingeniería Industrial	6	2,7	2,7	65,3
Ingeniería Mecánica	5	2,2	2,2	67,6
Ingeniería Química	2	0,9	0,9	68,4

Instrumentación Quirúrgica	1	0,4	0,4	68,9
Licenciatura en Educación Básica	1	0,4	0,4	69,3
Licenciatura en Ciencias Naturales	1	0,4	0,4	69,8
Licenciatura en Educación Básica	1	0,4	0,4	70,2
Licenciatura en Inglés	2	0,9	0,9	71,1
Licenciatura en Literatura	2	0,9	0,9	72,0
Licenciatura en Matemáticas	6	2,7	2,7	74,7
Licenciatura en Pedagogía Infantil	3	1,3	1,3	76,0
Medicina	12	5,3	5,3	81,3
Medicina Veterinaria y Zootecnia	2	0,9	0,9	82,2
Mercadeo y Publicidad	2	0,9	0,9	83,1
Microbiología Industrial	1	0,4	0,4	83,6
Microbiología y Bioanálisis	1	0,4	0,4	84,0
Nutrición y Dietética	3	1,3	1,3	85,3
Odontología	4	1,8	1,8	87,1
Optometría	2	0,9	0,9	88,0
Psicología	16	7,1	7,1	95,1
Publicidad y Marketing Digital	1	0,4	0,4	95,6
Química	1	0,4	0,4	96,0
Química Ambiental	1	0,4	0,4	96,4
Salud ocupacional	1	0,4	0,4	96,9
Seguridad y Salud en el Trabajo	1	0,4	0,4	97,3
Trabajo Social	5	2,2	2,2	99,6
Zootecnia	1	0,4	0,4	100,0
Total	225	100,0	100,0	

Nota: La tabla muestra la frecuencia de las carreras universitarias que adelantan los estudiantes participantes en la encuesta.

La mayor participación (7,1%) hace referencia a estudiantes de psicología y derecho en cada caso, seguidos de economía (5,8%), medicina y contaduría (5,3%) cada una, enfermería (4%) y las carreras de ingeniería civil y de sistemas (3,6%), cada una, como las de mayor representatividad en la muestra aplicada.

De igual forma, los estudiantes universitarios del estudio se encuentran cursando diversos semestres en las correspondientes carreras profesionales, sobresaliendo el 20,4% que cursan quinto semestre, lo que infiere un alto grado de conocimiento del espacio universitario y suficiente criterio y responsabilidad para opinar y analizar la situación de los establecimientos educativos en relación al compromiso social con la comunidad.

Tabla 16

Tabla de Frecuencia del Semestre Cursado

		Semestre			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	5	2,2	2,2	2,2
	2	17	7,6	7,6	9,8
	3	35	15,6	15,6	25,3
	4	40	17,8	17,8	43,1
	5	46	20,4	20,4	63,6
	6	30	13,3	13,3	76,9
	7	17	7,6	7,6	84,4
	8	24	10,7	10,7	95,1
	9	6	2,7	2,7	97,8
	10	5	2,2	2,2	100,0
Total		225	100,0	100,0	

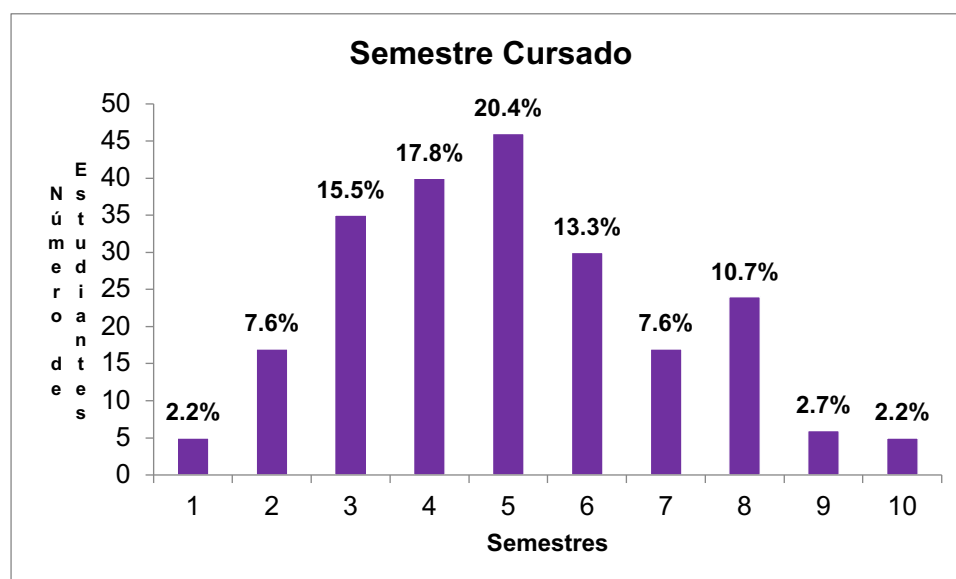
Nota: La tabla muestra la frecuencia del semestre que cursan actualmente los estudiantes encuestados.

Aunque los objetivos de la investigación no precisan la búsqueda de la relación que existe entre el semestre cursado por los estudiantes y los factores que inciden entre la RSU y el proceso educativo para la formación profesional, se puede decir que aquellos estudiantes que se encuentran en los semestres avanzados pudieran estar más comprometidos y enterados de las actividades de responsabilidad social que ejecuta la institución, y en general tener más información al respecto, y como tal, mayor objetividad en las respuestas ofrecidas a la investigación, lo que implica mayor veracidad en los resultados obtenidos.

No obstante, se puede considerar también que, independientemente del semestre que se encuentren cursando los estudiantes, se encuentran en capacidad para desarrollar la objetividad necesaria para reconocer la incidencia que tiene la responsabilidad social universitaria en el proceso educativo que llevan a cabo, en la respectiva fase curricular del cronograma de estudios en cada institución educativa.

Figura 7

Semestre Cursado por Estudiantes Participantes



Nota: La figura muestra que la mayor frecuencia de estudiantes encuestados se encuentra entre el tercero y sexto semestre de educación superior.

4.2 Análisis Descriptivo

El análisis descriptivo de la investigación supone la narración de los resultados obtenidos, luego del procesamiento de datos de la investigación a través del programa estadístico SPSS 25, partiendo de la encuesta desarrollada a través de la suite formularios de Google, la cual constó de 57 ítem y fue aplicada a 225 estudiantes de educación superior de Bucaramanga. Inicialmente se muestra la tabla cruzada entre las Instituciones de Educación Superior (IES) y la variable dependiente Y, asignada al proceso educativo y formación profesional (PEFP), tomando como referencia la puntuación de escala bajo, medio y alto, correspondientes a los datos arrojados por las tablas de frecuencia en escala de Likert utilizada en la encuesta: bajo (0 - 0,52), medio (53 - 78) y alto (79 - 130). (Tabla 17)

Tabla 17

Tabla Cruzada IES vs Grupo Y (PEFP)

	Grupo Y			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Corporación Interamericana de Educación Superior	1	0	0	1
Corporación Universitaria Iberoamericana	2	0	0	2
Corporación Universitaria Minuto de Dios	5	10	2	17
Corporación Universitaria Remington	2	1	1	4
Escuela Superior de Administración Pública	1	0	0	1
Instituto Universitario de La Paz	1	0	0	1
SENA	0	1	0	1
Tecnológico del Oriente	1	0	0	1
Unidades Tecnológicas de Santander	0	2	0	2
IES Universidad Antonio Nariño	0	2	0	2
IES Universidad Autónoma de Bucaramanga	4	16	0	20
IES Universidad Cooperativa de Colombia	2	9	6	17
IES Universidad de Investigación y Desarrollo	4	5	0	9
IES Universidad de Santander	13	16	0	29
IES Universidad Industrial de Santander	24	21	0	45
IES Universidad Libre	2	4	1	7
IES Universidad Manuela Beltrán	9	10	1	20
IES Universidad Nacional Abierta y a Distancia	6	5	0	11
IES Universidad Pontificia Bolivariana	4	12	0	16
IES Universidad Santo Tomás	10	8	1	19
Total	91	122	12	225

Nota: Se asumen los datos bajo (parcialmente en desacuerdo y en desacuerdo), medio (parcialmente de acuerdo) y alto (totalmente de acuerdo y de acuerdo)

De la información anterior se puede inferir que el 54,22% corresponde a la valoración medio, con un total de 122 estudiantes que están parcialmente de acuerdo, que en las instituciones educativas donde reciben la formación profesional, se les brindan los espacios académicos necesarios para la adquisición de competencias para el fortalecimiento de la responsabilidad social universitaria, que redundará en la apropiación de las problemáticas sociales en los entornos laborales donde se desempeñarán, con propuestas y alternativas

innovadoras y prácticas para las respectivas soluciones, es decir, la formación recibida en estas IES, contribuye en el proceso educativo y de formación profesional.

En contraste con esto se tiene, que el 40,44% de los estudiantes muestran diferentes posturas de inclinación hacia el desacuerdo con la participación de la RSU que les ofrecen las IES, con respecto al proceso educativo y formación profesional que reciben durante los estudios universitarios.

Finalmente se tiene que, el 5,33% de estudiantes encuestados consideran la existencia de una relación significativa entre la RSU y los procesos educativos para la formación profesional, conducentes a la contribución social y ambientalmente responsable de las instituciones educativas hacia la comunidad en general. Esta población le apuesta a la confianza en la formación universitaria interactiva con la sociedad, en procura de aprendizaje, experiencia y aportes a la humanidad. (Tabla 17)

Tabla 18

Tabla Cruzada Género vs Grupo Y (PEFP)

		Grupo Y			Total
		Bajo	Medio	Alto	
GENERO	Femenino	52	62	7	121
	Masculino	39	60	5	104
Total		91	122	12	225

Nota: La tabla muestra la frecuencia con la que los géneros masculino y femenino responden las categorías de la investigación.

La relación que guarda el género de los estudiantes, con respecto al proceso educativo y de formación profesional, se tiene que la participación femenina en la muestra estadística es mayor que la masculina y no representa una diferencia significativa en la aceptación o rechazo de las hipótesis de estudio, por cuanto una mayoría se encuentran parcialmente de acuerdo con la incidencia que tiene la responsabilidad social universitaria en el proceso de formación que reciben en las diferentes instituciones de educación superior de Bucaramanga; no obstante la minoría absoluta se encuentran totalmente de acuerdo con el planteamiento hipotético que enmarca la investigación. (Tabla 18)

Tabla 19

Prueba de Chi-Cuadrado Grupo Y

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,944 ^a	2	0,624
Razón de verosimilitud	0,946	2	0,623
N de casos válidos	225		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,55.

Nota: La tabla muestra la pruebas de Chi-Cuadrado referente a los géneros masculino y femenino de los estudiantes de la investigación.

Partiendo de un nivel de significancia de 0,05 se deduce que el error encontrado en la prueba de chi cuadrado, es mayor que el valor teórico planteado, lo que se interpreta como la negación de la hipótesis nula, es decir, se confirma preliminarmente que existe una relación o incidencia positiva entre la responsabilidad social universitaria y el proceso educativo y formación profesional en estudiantes de instituciones de educación superior de Bucaramanga, sin diferencias significativas entre los dos géneros analizados. (Tabla 19)

La educación superior en la actualidad se configura como un espacio participativo de puertas abiertas a toda la población nacional sin distinción de géneros, razas, religión o condición social, tal cual como dispone la Constitución Nacional, motivo por el cual no se encuentran diferencias en los resultados obtenidos para ambos géneros en la investigación; pues es de conocimiento general el compromiso que demuestran las mujeres en la participación social en diferentes escenarios, y la capacidad que poseen para interactuar efectivamente con las comunidades y obtener grandes logros en procesos de resolución de conflictos o acompañamiento proactivo de actividades generadoras de análisis y argumentación conducentes a contribuir en la transformación social que reclaman las comunidades para la sostenibilidad socioambiental de la especie humana.

Tabla 20

Variable Edad y Grupo Y (PEFP)

Grupo Y			Estadístico	Desv. Error	
Bajo		Media	23,35	0,457	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	22,44 24,26	
		Media recortada al 5%	22,86		
		Mediana	23,00		
		Varianza	19,031		
		Desv. Desviación	4,362		
		Mínimo	17		
		Máximo	47		
		Rango	30		
		Rango intercuartil	5		
		Asimetría	2,478	0,253	
		Curtosis	9,917	0,500	
		Media	23,73	0,314	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	23,11 24,35	
		Media recortada al 5%	23,46		
EDAD Medio		Mediana	23,50		
		Varianza	12,017		
		Desv. Desviación	3,467		
		Mínimo	18		
		Máximo	40		
		Rango	22		
		Rango intercuartil	4		
		Asimetría	1,783	0,219	
		Curtosis	6,671	0,435	
		Media	27,42	2,638	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	21,61 33,22	
		Media recortada al 5%	26,52		
	Alto		Mediana	25,00	
			Varianza	83,538	
			Desv. Desviación	9,140	
		Mínimo	19		
		Máximo	52		
		Rango	33		
		Rango intercuartil	10		
		Asimetría	1,947	0,637	
		Curtosis	4,571	1,232	

Nota: La tabla muestra la tabla cruzada entre la variable sociodemográfica edad con la variable dependiente de la investigación, proceso educativo y formación profesional.

Con respecto a la edad de los estudiantes de la investigación, se infiere que es un parámetro influyente en la tendencia a relacionar la formación profesional que reciben a través

del proceso educativo, con la responsabilidad social que asumen las instituciones, y que involucran el aprendizaje basado en proyección social y entrenamiento para la vida en cada una de las IES de Bucaramanga; por cuanto la edad media para las consideraciones de desacuerdo o parcialmente de acuerdo es de 23 años, con un error superior a 5% que conduce a la negación de la hipótesis nula de la investigación.

Aun Así, la edad no se considera una variable determinante a la hora de atender las necesidades fundamentales de responsabilidad social que aportan al desarrollo estudiantil y la formación profesional para la cual se preparan con deseos de comprometerse con la causa social de los entornos donde se desenvuelven una vez fuera del claustro universitario o formativo. La edad no es una barrera para crear los espacios necesarios para la construcción de estrategias y mecanismos desencadenantes de transformación social que beneficie las comunidades, ética y profesionalmente desde cualquier puesto de trabajo o nivel de formación, lo que se configura en el actuar responsable de las entidades u organizaciones, a cualquier escala de implementación y participación.

Tabla 21

Tabla Cruzada Carrera Universitaria vs Grupo Y

		Grupo Y			Total
		Bajo	Medio	Alto	
CARRERA UNIVERSITARIA	Administración de Empresas	2	5	0	7
	Administración de Negocios Internacionales	4	2	0	6
	Administración en Salud Ocupacional	2	2	0	4
	Administración Financiera	3	0	0	3
	Administración Pública Territorial	1	0	0	1
	Antropología	1	0	0	1
	Arquitectura	1	0	0	1
	Artes Audiovisuales	0	1	0	1
	Bacteriología	1	0	0	1
	Bacteriología y Laboratorio Clínico	0	1	0	1
	Biología	0	3	0	3
	Comunicación Social y Periodismo	0	2	0	2
	Contaduría Pública	2	8	2	12
	Criminalística	0	1	0	1
	Física Deporte y Recreación	1	0	0	1
	Derecho	6	9	2	17

Diseño Gráfico	1	2	0	3
Diseño Industrial	3	1	0	4
Economía	4	5	4	13
Educación Física	1	0	0	1
Enfermería	3	6	0	9
Filosofía	2	1	0	3
Fisioterapia	3	3	1	7
Fonoaudiología	4	1	0	5
Geología	1	0	0	1
Informática	0	1	0	1
Ingeniería Agroindustrial	1	1	0	2
Ingeniería Ambiental	1	2	0	3
Ingeniería Biomédica	0	4	0	4
Ingeniería Civil	5	3	0	8
Ingeniería de Alimentos	0	1	0	1
Ingeniería de Sistemas	2	5	1	8
Ingeniería de Telecomunicaciones	1	1	0	2
Ingeniería Electrónica	1	3	0	4
Ingeniería Industrial	2	4	0	6
Ingeniería Mecánica	1	4	0	5
Ingeniería Química	2	0	0	2
Instrumentación Quirúrgica	0	1	0	1
Licenciat. en Educación Básica	1	0	0	1
Licenciat. en Ciencias Naturales	0	0	1	1
Licenciat. en Educación Básica	0	1	0	1
Licenciatura en Inglés	0	2	0	2
Licenciatura en Literatura	0	2	0	2
Licenciatura en Matemáticas	2	4	0	6
Licenciat. en Pedagogía Infantil	0	3	0	3
Medicina	7	5	0	12
Medicina Veterinaria y Zootecnia	0	1	1	2
Mercadeo y Publicidad	0	2	0	2
Microbiología Industrial	0	1	0	1
Microbiología y Bioanálisis	1	0	0	1
Nutrición y Dietética	2	1	0	3
Odontología	2	2	0	4
Optometría	1	1	0	2
Psicología	6	10	0	16
Publicidad y Marketing Digital	1	0	0	1
Química	1	0	0	1
Química Ambiental	0	1	0	1
Salud ocupacional	1	0	0	1
Seguridad y Salud en el Trabajo	1	0	0	1
Trabajo Social	2	3	0	5
Zootecnia	1	0	0	1
Total	91	122	12	225

Nota: La tabla muestra la tabla cruzada entre las diferentes carrera universitarias que cursan los estudiantes en las IES de Bucaramanga con respecto a la variable dependiente de la investigación, proceso educativo y formación profesional.

Las carreras universitarias de mayor incidencia en los resultados de la investigación son derecho, contaduría pública, medicina, psicología y economía, no obstante, la diversidad de

opciones de estudio y profesionalización que ofrecen las IES de Bucaramanga, brinda un escenario participativo muy amplio basado en el pensamiento crítico de los estudiantes, con tendencia a considerar medianamente de acuerdo la incidencia que pueda tener el proceso educativo para la formación profesional en las diferentes carreras universitarias con la responsabilidad social que develan dichas instituciones de educación superior.

Tabla 22

Prueba de Chi-Cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,043 ^a	18	0,048
Razón de verosimilitud	23,537	18	0,171
N de casos válidos	225		

a. 16 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 27.

Nota: La tabla muestra las pruebas de Chi-Cuadrado referente a las carreras universitarias que cursan los estudiantes de las diferentes IES de la investigación.

En este caso se puede inferir, dado que el valor de significancia del chi cuadrado se encuentra dentro del rango teórico planeado en la investigación, que no existe una relación extremadamente estrecha entre la carrera universitaria que cursen los estudiantes, y la experiencia enriquecedora de las prácticas de RSU en la vida profesional, es decir, que no se requiere estar en determinada carrera para ejercer actividades responsablemente sociales o ambientales desde el puesto de trabajo o la formación profesional impartida en las IES.

Aun así, existe un 12% de los estudiantes que consideran relevante la responsabilidad social universitaria en el proceso de formación profesional que llevan a cabo, posiblemente asociado a la cultura de proyección social que se maneja en las instituciones de educación superior de Bucaramanga, o a la falta de conocimiento teórico en la temática de RSU con respecto al sector educativo.

Tabla 23

Tabla Cruzada de IES vs Grupo X (RSU)

	Grupo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Corporación Interamericana de Educación Superior	1	0	0	1
Corporación Universitaria Iberoamericana	2	0	0	2
Corporación Universitaria Minuto de Dios	7	10	0	17
Corporación Universitaria Remington	2	0	2	4
Escuela Superior de Administración Pública	0	1	0	1
Instituto Universitario de La Paz	1	0	0	1
SENA	0	1	0	1
Tecnológico del Oriente	1	0	0	1
Unidades Tecnológicas de Santander	2	0	0	2
IES Universidad Antonio Nariño	0	2	0	2
Universidad Autónoma de Bucaramanga	5	15	0	20
Universidad Cooperativa de Colombia	4	5	8	17
Universidad de Investigación y Desarrollo	4	4	1	9
Universidad de Santander	10	19	0	29
Universidad Industrial de Santander	23	22	0	45
Universidad Libre	3	4	0	7
Universidad Manuela Beltrán	4	15	1	20
Universidad Nacional Abierta y a Distancia	4	6	1	11
Universidad Pontificia Bolivariana	2	14	0	16
Universidad Santo Tomás	8	9	2	19
Total	83	127	15	225

Nota: Se asumen los datos bajo (parcialmente en desacuerdo y en desacuerdo), medio (parcialmente de acuerdo) y alto (totalmente de acuerdo y de acuerdo)

En la tabla 23 se pueden observar los resultados de cruzamiento entre la variable IES con respecto a la variable independiente RSU (Responsabilidad Social Universitaria), en la que el 56,4% conserva la tendencia a considerar medianamente asociada la adquisición de competencias de responsabilidad social por encontrarse estudiante en determinada universidad o institución de educación superior; igualmente, aumenta la cifra de estudiantes (36,8%) que

niegan la intervención de la RSU en sus estudios en las diferentes IES donde se encuentran cursando la preparación profesional.

No obstante, la minoría de estudiantes (6,7%) consideran importante las competencias de RSU que adquieren a través de las instituciones de educación superior donde llevan los estudios y que representan las bases para la adecuada formación profesional y el éxito en el desempeño laboral de manera responsable socioambientalmente.

Tabla 24

Tabla Cruzada de Género vs RSU

		Grupo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
GENERO	Femenino	41	71	9	121
	Masculino	42	56	6	104
Total		83	127	15	225

Nota: La tabla muestra la frecuencia con la que los géneros masculino y femenino responden las categorías de la investigación.

La relación que guarda el género de los estudiantes, con respecto a la variable independiente (RSU) de la investigación, se tiene que la participación femenina en la muestra estadística continúa siendo mayor que la masculina, y no representa una diferencia significativa en la aceptación o rechazo de las hipótesis de estudio, pero se considera que mayoritariamente (31%) las mujeres se encuentran parcialmente de acuerdo con la incidencia que tiene la responsabilidad social universitaria en el proceso de formación que reciben en las diferentes instituciones educativas de Bucaramanga; mientras el 18% se encuentran totalmente en desacuerdo con el planteamiento hipotético que enmarca la investigación. (Tabla 24).

Tabla 25

Prueba Chi Cuadrado Grupo X

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,106 ^a	2	0,575
Razón de verosimilitud	1,106	2	0,575
N de casos válidos	225		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,93.

Nota: La tabla muestra la pruebas de Chi-Cuadrado referente a los géneros masculino y femenino de los estudiantes, con respecto a la variable RSU de la investigación.

A partir de un nivel de significancia de 0,05 se aprecia que el valor encontrado en la prueba de chi cuadrado, es mayor que el valor teórico planteado (6,93), lo que se interpreta como la negación de la hipótesis nula, es decir, se confirma preliminarmente que existe una relación o incidencia positiva entre el género de los estudiantes y la responsabilidad social universitaria en las instituciones de educación superior de Bucaramanga, sin diferencias significativas entre los dos géneros analizados. (Tabla 25)

Tabla 26

Variable Edad y Grupo X (RSU)

Grupo X		Estadístico	Desv. Error		
EDAD	Bajo	Media	23,78	0,472	
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	22,84	
			Límite superior	24,72	
		Media recortada al 5%	23,31		
		Mediana	23,00		
		Varianza	18,489		
		Desv. Desviación	4,300		
		Mínimo	17		
		Máximo	47		
		Rango	30		
		Rango intercuartil	4		
		Asimetría	2,532	0,264	
		Curtosis	10,709	0,523	
		Media	23,28	0,300	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	22,68		
		Límite superior	23,87		
	Media recortada al 5%	23,03			
	Mediana	23,00			
	Varianza	11,408			
	Medio	Desv. Desviación	3,378		
		Mínimo	18		
		Máximo	40		
		Rango	22		
		Rango intercuartil	5		
		Asimetría	1,468	0,215	
		Curtosis	5,049	0,427	
Media		27,93	2,201		
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	23,21		
		Límite superior	32,65		
Media recortada al 5%		27,04			
Mediana		25,00			
Varianza	72,638				
Alto	Desv. Desviación	8,523			
	Mínimo	20			
	Máximo	52			
	Rango	32			
	Rango intercuartil	7			
	Asimetría	1,871	0,580		
	Curtosis	3,810	1,121		

Nota: La tabla muestra la tabla cruzada entre la variable sociodemográfica edad con la variable independiente de la investigación, RSU.

Con respecto a la edad de los estudiantes de la investigación, se puede decir que tiene un error en la desviación superior al nivel de significancia planteado (95%), lo que se considera

como una variable que incide en la responsabilidad social que asumen los estudiantes en determinadas edades, donde la edad media para las consideraciones de desacuerdo o parcialmente de acuerdo es de 23 años, mientras que a los 27 años consideran que es muy importante la RSU en el proceso estudiantil y formación profesional.

Este dato se encuentra asociado a la madurez estudiantil que presentan aquellos individuos que a esta edad (27 años) se encuentran vinculados en estudios universitarios, con propósitos y metas claras, así como un sentido de pertenencia definido por la institucionalidad y la sociedad, igualmente una personalidad futurista que se preocupa por el bienestar social de la comunidad y se plantean estrategias profesionales para la intervención en las problemáticas y necesidades del entorno donde se encuentran o desarrollan labores.

Tabla 27

Tabla Cruzada Carrera Universitaria vs Grupo X

	CARRERA UNIVERSITARIA	Grupo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
	Administración de Empresas	3	4	0	7
	Administración de Negocios Internacionales	3	3	0	6
	Administración en Salud Ocupacional	3	1	0	4
	Administración Financiera	2	1	0	3
	Administración Pública Territorial	0	1	0	1
	Antropología	0	1	0	1
	Arquitectura	0	1	0	1
	Artes Audiovisuales	1	0	0	1
	Bacteriología	1	0	0	1
	Bacteriología y Laboratorio Clínico	0	1	0	1
	Biología	1	2	0	3
	Comunicación Social y Periodismo	0	2	0	2
	Contaduría Pública	3	7	2	12
	Criminalística	0	0	1	1
	Cultura Física Deporte y Recreación	1	0	0	1
	Derecho	6	9	2	17
	Diseño Gráfico	1	2	0	3
	Diseño Industrial	2	2	0	4
	Economía	4	6	3	13
	Educación Física	0	1	0	1
	Enfermería	5	4	0	9
	Filosofía	1	2	0	3
	Fisioterapia	4	2	1	7

Fonoaudiología	2	3	0	5
Geología	0	1	0	1
Informática	0	1	0	1
Ingeniería Agroindustrial	1	1	0	2
Ingeniería Ambiental	1	2	0	3
Ingeniería Biomédica	0	4	0	4
Ingeniería Civil	6	2	0	8
Ingeniería de Alimentos	0	1	0	1
Ingeniería de Sistemas	2	4	2	8
Ingeniería de Telecomunicaciones	1	1	0	2
Ingeniería Electrónica	0	4	0	4
Ingeniería Industrial	3	3	0	6
Ingeniería Mecánica	1	4	0	5
Ingeniería Química	2	0	0	2
Instrumentación Quirúrgica	0	1	0	1
Licenciatura en Educación Básica	0	1	0	1
Licenciatura en Ciencias Naturales	0	1	0	1
Licenciatura en Educación Básica	0	1	0	1
Licenciatura en Inglés	0	2	0	2
Licenciatura en Literatura	1	1	0	2
Licenciatura en Matemáticas	1	4	1	6
Licenciatura en Pedagogía Infantil	1	2	0	3
Medicina	2	10	0	12
Medicina Veterinaria y Zootecnia	0	0	2	2
Mercadeo y Publicidad	1	1	0	2
Microbiología Industrial	0	1	0	1
Microbiología y Bioanálisis	1	0	0	1
Nutrición y Dietética	3	0	0	3
Odontología	1	3	0	4
Optometría	2	0	0	2
Psicología	5	11	0	16
Publicidad y Marketing Digital	0	1	0	1
Química	1	0	0	1
Química Ambiental	0	0	1	1
Salud ocupacional	1	0	0	1
Seguridad y Salud en el Trabajo	0	1	0	1
Trabajo Social	2	3	0	5
Zootecnia	1	0	0	1
Total	83	127	15	225

Nota: La tabla muestra la tabla cruzada entre las diferentes carrera universitarias que cursan los estudiantes en las IES de Bucaramanga con respecto a la variable independiente de la investigación, RSU.

En la tabla 27 se observan las carreras universitarias con mayores porcentajes de participación en los resultados de la investigación, los cuales corresponden a derecho,

contaduría pública, medicina, psicología y economía, sin embargo, la participación global de los estudiantes (56,4%) expresa la consideración de medianamente de acuerdo, en cuanto a la carrera universitaria y la adquisición de competencias inherentes a la responsabilidad social universitaria que les imparten en las IES y les servirán en el proceso de formación académica como futuros profesionales.

El 6,7% de los estudiantes de las diferentes carreras universitarias consideran que existe una relación significativa entre la responsabilidad social y el proceso de formación profesional con respecto a la carrera cursada.

Tabla 28

Tabla Cruzada Semestre vs Grupo X

	Grupo			Total	
	Bajo	Medio	Alto		
	1	3	2	0	5
	2	5	11	1	17
	3	15	19	1	35
	4	16	22	2	40
	5	14	30	2	46
SEMESTRE	6	13	13	4	30
	7	6	10	1	17
	8	9	14	1	24
	9	1	4	1	6
	10	1	2	2	5
Total	83	127	15		225

Nota: Se muestra la tabla cruzada entre los semestres académicos que cursan los estudiantes en las IES de Bucaramanga con respecto a la variable independiente de la investigación, RSU.

En la tabla 28 se puede evidenciar la participación de los estudiantes en todos los semestres académicos que cursan en las diferentes IES de la ciudad de Bucaramanga, donde los de mayor participación corresponde a estudiantes de quinto (5°) semestre con 20,4%; siendo medianamente de acuerdo, la respuesta con mayor incidencia de manera particular; aunque generalizado se observan los estudiantes de semestres 3, 4, 5 y 6, participando activamente, algo razonable, partiendo del hecho que son estudiantes con una madurez estudiantil suficiente para establecer juicios críticos y reconocer las bondades de la

responsabilidad social en el entorno universitario en beneficio del proceso de formación que llevan consigo.

4.3 Normalidad de Datos

En esta sección se procedió a realizar un análisis de normalidad de datos basada en la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) para una sola muestra, acorde con los registros de la investigación. Esta es una prueba no paramétrica de significancia estadística que permite verificar si los datos de la muestra de investigación (225 estudiantes) siguen una distribución normal, es decir, si corresponden con los datos esperados en el estudio.

Esta prueba KS es una herramienta reconocida para el estudio de normalidad, de fácil interpretación y basada en el concepto de función de distribución empírica, donde se analiza el acercamiento a la distribución teórica, para el caso de las variables continuas. Se resume en:

Compara la función de distribución teórica con la empírica y calcula un valor de discrepancia máxima entre ambas distribuciones, necesita un valor p , asociado a la probabilidad de obtener una distribución que discrepe tanto como la observada si realmente se hubiera obtenido una muestra aleatoria, de tamaño n , de una distribución normal. (Chakravarti, Laha, y Roy, 1967, como se citó en Pedrosa, et al, 2015, p. 247)

Tabla 29

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		y	x
N		225	225
Parámetros normales ^{a,b}	Media	100,9689	126,7689
	Desviación	21,94685	28,35599
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,126	0,108
	Positivo	0,126	0,108
	Negativo	-0,084	-0,059
Estadístico de prueba		0,126	0,108
Sig. asintótica(bilateral)		0,000 ^c	0,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal. b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota: La tabla muestra la prueba de normalidad basada en Kolmogorov-Smirnov para los datos de investigación.

En base a las hipótesis planteadas en la investigación, se realiza la interpretación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov de la siguiente manera:

H0: los datos se ajustan a la distribución Normal.

H1: Los datos no se ajustan a la distribución Normal

En ambos casos la prueba resulta significativa, es decir, se rechaza H0; lo que indica, en primera instancia, que la Responsabilidad Social Universitaria tiene relación con el proceso educativo y formación profesional en los estudiantes de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, Colombia, es decir, que cuando las instituciones de educación superior implementan actividades de responsabilidad social, los estudiantes perciben un mayor nivel de compromiso de la universidad hacia ellos, elevando su nivel de confianza en la formación académica que reciben, así como empatía y sentido de pertenencia hacia la institución educativa. Igualmente, cuando el estudiante percibe un comportamiento responsable por parte de las IES, se genera también una percepción positiva en el proceso educativo, sensibilizando y motivándolos hacia la adhesión a dichos procesos organizativos de participación social y ambiental.

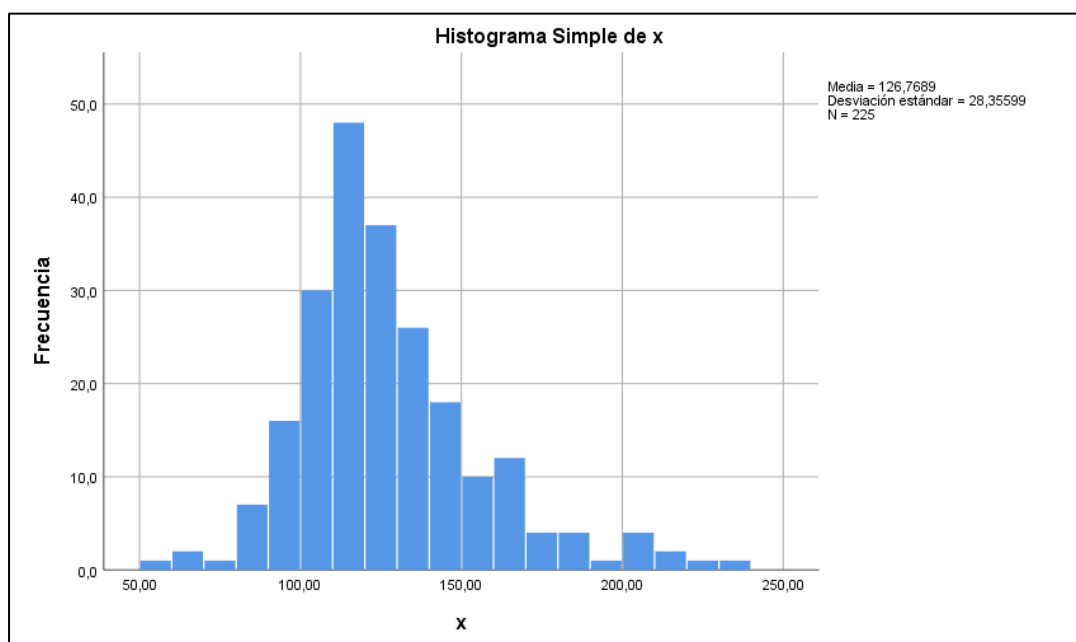
Esta prueba se usa para definir si el grado de ajuste de los datos a una distribución teórica: que puede ser con tendencia a la normal, a la de Poisson o exponencial.

La prueba Z de Kolmogorov-Smirnov (K-S), se computa a partir de la diferencia mayor (en valor absoluto) entre la distribución acumulada de una muestra (observada) y la distribución teórica. La bondad de ajuste de la muestra permite suponer de manera razonable, que las observaciones pudieran corresponder a la distribución específica. La contribución de Kolmogorov corresponde al problema relacionado con una sola muestra, mientras que la de Smirnov se ocupa de responder al problema respecto a dos muestras, tratando de probar la hipótesis de igualdad entre las poblaciones de origen de una con respecto a la de la otra. (Gómez, Danglot, y Vega, 2003, p.95)

Seguidamente, se muestra gráficamente la tendencia hacia la normalidad de los datos referentes a las variables de la investigación, es decir, la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y el proceso educativo para la formación profesional de los estudiantes de educación superior de la ciudad de Bucaramanga. (Figuras 8 y 9)

Figura 8

Histograma de Prueba de Normalidad de X



Nota: La figura muestra la distribución normal de x, según la prueba de Kolmogorov-Smirnov para los datos de investigación.

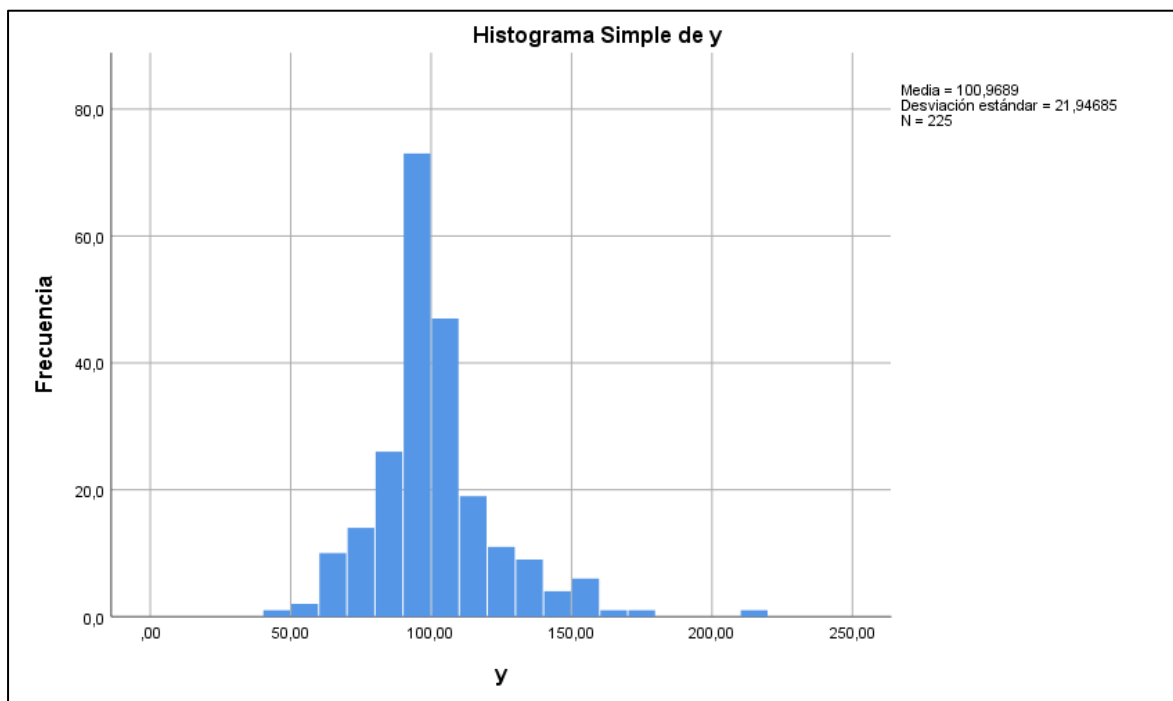
En la figura 8, se observa como el histograma para la variable Responsabilidad Social Universitaria (RSU) presenta una forma muy parecida a la campana de Gauss, lo que conduce a inferir que sigue una distribución normal, aunque con una ligera asimetría hacia la derecha como lo muestran los datos de curtosis, pero una marcada concentración de datos que ratifican la normalidad en este caso.

La normalidad representada en el gráfico ratifica la tendencia a considerar la existencia de una relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y el proceso educativo para la formación profesional de estudiantes en las Instituciones de Educación Superior de

Bucaramanga; no obstante se procede a la aplicación de instrumentos estadísticos que confirmen dichos planteamientos.

Figura 9

Histograma de Prueba de Normalidad de Y



Nota: La figura muestra la distribución normal de y, según la prueba de Kolmogorov-Smirnov para los datos de investigación.

En la figura 9, se observa como el histograma para la variable Proceso Educativo/Formación Profesional presenta una menor asimetría y curtosis y concentra los datos en el área de significancia de la curva de Gauss, prediciendo la distribución normal, que arrojan los resultados estadísticos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

La variable proceso educativo para la formación profesional se agrupa normalmente considerando positivamente una asociación con las dimensiones del estudio y la variable independiente, responsabilidad social universitaria, de manera consistente y en concordancia con las pruebas estadísticas y evidencias en el desempeño rutinario de las IES del estudio.

4.4 Análisis Inferencial

En este apartado se procede a plantear una serie de pruebas estadísticas que permiten hacer inferencias significativas en los resultados obtenidos en la investigación. A través de la estadística inferencial se llega a conclusiones verídicas con soportes numéricos, cuya interpretación se extrapola y permite establecer las relaciones entre las variables del estudio.

Para este caso se procede a realizar tres tipos de análisis estadístico inferencial como son la diferencia estadística, relación estadística y predicción estadística, que se presentan a continuación:

4.4.1 Diferencia Estadística

Inicialmente se procede a la aplicación de la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis que se utiliza para comprobar la hipótesis nula de tres o más muestras independientes provenientes de poblaciones muestrales idénticas.

Tabla 30

Tabla de Frecuencias para Valores Bajo, Medio y Alto

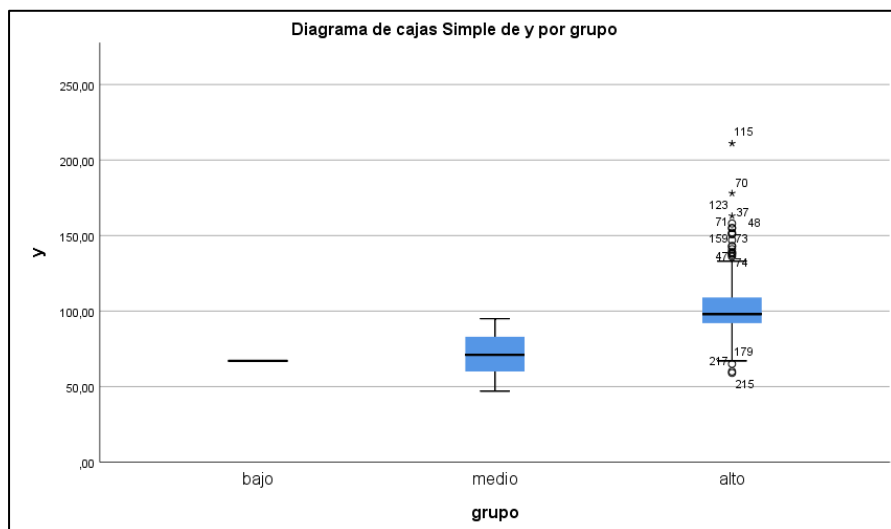
		Grupo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	0,4	0,4	0,4
	Medio	10	4,4	4,4	4,9
	Alto	214	95,1	95,1	100,0
	Total	225	100,0	100,0	

Nota: Se asumen los datos bajo (< 60), medio (>60<90) y alto (>91)

La gráfica 10 muestra la distribución de los datos a través de un diagrama de cajas simples con respecto a la variable “y” (Proceso educativo/formación profesional), mostrando la marcada tendencia a la calificación “alto”, seguido de la calificación “medio” y una baja muestra estadística en la categoría “bajo”, lo que traduce que el 95% de los estudiantes respondieron afirmativamente a las preguntas donde se establece una relación directa entre la RSU y el proceso educativo y formación profesional. (Tabla 20)

Figura 10

Diagrama de Cajas Simples de Y por Grupos



Nota: En el diagrama de cajas se observa la mayor agrupación de datos en la calificación “alto”.

Debido a que se trata de una muestra grande, 225 encuestas, y que el grupo correspondiente a la asociación de calificación bajo, tiene una mínima frecuencia asignada, se dificulta la veracidad de los resultados, se aplicó diferencia de medias empleando la prueba de Mann Whitney. Se puede inferir que la mayor asociación que se evidencia entre los grupos de estudio estaría en términos medio y alto, es decir, aquellos que consideran una relación considerable entre las variables de la investigación.

Tabla 31

Rangos para Prueba de Mann-Whitney

		Rangos		
Grupo		N	Rango promedio	Suma de rangos
Y	Medio	10	29,70	297,00
	Alto	214	116,37	24903,00
	Total	224		

Nota: La tabla muestra los rangos válidos para la realización de la prueba de Mann-Whitney

Pérez, Molina y Lechuga (2013), interpretan el estadístico U de Mann Whitney de la siguiente manera:

Es equivalente a T de Student, su función es la misma, pero en lugar de comparar las medias de grupos compara rangos. Los rangos son una transformación de las puntuaciones de la variable analizada para llevar a cabo ese análisis no paramétrico. La interpretación es similar a una media, un mayor rango indica valores mayores en los resultados de ese grupo (Pérez, Molina y Lechuga, 2013).

En la tabla 32 se confirma la situación de relación entre las variables, es decir, la RSU debe ser concebida, en concordancia con Ahumada, Ravina y López (2018), como los mecanismos y alternativas concretos e implícitos en la función social de las universidades, de apuntar siempre a aportar soluciones a los problemas o necesidades de la comunidad, sin prejuicios socioeconómicos y desligados de actos lucrativos o económicos netamente. (p.8)

Tabla 32

Estadístico de Prueba de Mann-Whitney

Estadísticos de Prueba^a	
	Y
U de Mann-Whitney	242,000
W de Wilcoxon	297,000
Z	-4,136
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

a. Variable de agrupación: grupo

Nota: La tabla muestra los resultados de los estadísticos U de Mann-Whitney

Como se aprecia, el estadístico U de Mann Whitney fue de 242 y el valor de $p < 0,05$ (Sig. Asintótica. (Bilateral)), por lo que se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, con respecto a la relación existente entre la RSU y el proceso educativo/ formación profesional de estudiantes de educación superior de Bucaramanga.

En asocio con lo estipulado por Gil-Osorio (2012), las mejores alternativas de contribución en las IES de Bucaramanga para que acumulen experiencias valiosas de RSU son la docencia y la investigación. Con la docencia se busca la formación integral y ética de profesionales capaces de transformar o intervenir en los problemas y necesidades sociales,

producto del análisis interdisciplinario de las condiciones socioambientales, políticas y culturales, que impiden el libre desarrollo de la sociedad, y que plantean las mejores soluciones. Con la investigación se interviene directamente en la producción de conocimiento, productos y servicios que benefician a las comunidades, y se considera un valor agregado de la función universitaria, que junto a la proyección social y la gestión, llegarán a los lugares determinados donde se requieren, en el momento adecuado y de manera indefinida, sin hacerlo por conveniencias personales, como el caso de prácticas profesionales como requisitos de grado; esa información que ofrecen las investigaciones, deben redundar en bienestar social en las manos apropiadas. (Flórez, et al, 2017, p. 97)

4.4.2 Relación Estadística

Al respecto de la relación estadística que existe entre las variables de la investigación, Restrepo (2007), puntualiza:

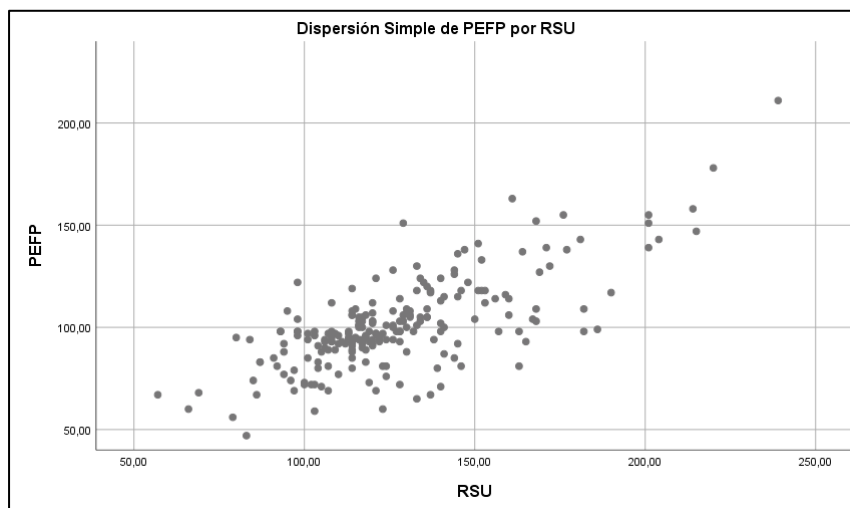
Un coeficiente de correlación, mide el grado de relación o asociación existente generalmente entre dos variables aleatorias. No es conveniente identificar correlación con dependencia causal, ya que, si hay una semejanza formal entre ambos conceptos, no puede deducirse de esto que sean análogos (9, 15); en efecto es posible que haya una alta correlación entre dos acontecimientos y que sin embargo, no exista entre ellos relación de causa o efecto.

En este caso se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, el cual es no paramétrico, semejante al coeficiente de correlación de Pearson, definido como una correlación lineal entre los rangos $R_i(x)$ y $R_i(y)$. (Restrepo, 2007, p.185)

Textualmente, se observa que el conglomerado de dimensiones y variables de la investigación presentan un comportamiento semilianeal, con dispersión discreta y puntos paralelos que indican la congruencia entre la información recolectada, que estadísticamente, confirma la hipótesis alterna, referente a la relación entre la RSU y el PEFP.

Figura 11

Gráfico de Dispersión de PEFP vs RSU



Nota: La tabla muestra la representación gráfica de la dispersión de los datos del estudio, es decir, las variables Proceso Educativo/Formación Profesional (PEFP) vs Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

La correlación en el gráfico se interpreta como el grado de asociación que hay entre dos variables analizadas, de acuerdo a la orientación que se le quiere dar a la interrelación de estas, en términos de disminución o aumento, las cuales se pueden clasificar en:

Lineal o curvilínea, de acuerdo a la aglomeración de puntos alrededor de la línea recto o una curva en el espacio del plano.

Positiva o directa cuando al aumentar una variable aumenta la otra y viceversa.

Negativa o inversa cuando al crecer una variable, la otra decrece y viceversa.

Nula cuando no existe ninguna relación y la nube de puntos están distribuidas al azar.

Se dice que no están correlacionadas. (Martínez, et al, 2009, p. 117)

De acuerdo al gráfico de dispersión de la figura 11, donde se representan en paralelo la variables Proceso Educativo/Formación Profesional (PEFP) vs Responsabilidad Social Universitaria (RSU), se observa una correlación positiva aceptable, aunque no perfecta, dada la agrupación alrededor de la línea de tendencia, lo que significa que si existe una relación entre las variables del estudio.

Martínez, et al, (2009), plantean una interpretación puntual acerca de la línea de dispersión entre dos variables, como la línea que mejor se alinea en la nube de puntos:

Los principales componentes elementales de una línea de ajuste y, por lo tanto, de una correlación, son la fuerza, el sentido y la forma. La fuerza mide el grado en que la línea representa la nube de puntos: si la nube es estrecha y alargada, se representa por una línea recta, lo que indica que la relación es fuerte; si la nube de puntos tiene una tendencia elíptica o circular, la relación es débil. El sentido mide la variación de los valores de B con respecto a A: si al crecer los valores de A lo hacen los de B, la relación es positiva; si al crecer los valores de A disminuyen los de B, la relación es *negativa*. La forma establece el tipo de línea que define el mejor ajuste: la línea recta, la curva monotónica o la curva no monotónica. (Martínez, et al, 2009, p. 118)

Tabla 33

Coefficiente de Correlación de Spearman

		Correlaciones	
		RSU	PEFP
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,633**
	RSU Sig. (bilateral)	.	0,019
	N	225	225
	Coeficiente de correlación	0,633**	1,000
	PEFP Sig. (bilateral)	0,011	.
	N	225	225

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla muestra la correlación entre las variables del estudio

Se observa una correlación significativa de 63.3% entre ambas variables Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y Proceso Educativo/Formación Profesional (PEFP), como se viene ratificando estadísticamente en sendas pruebas.

De acuerdo a lo anterior, en el coeficiente de Spearman aplicado en la investigación, se interpreta que a medida que los valores tienden a 1 indican una relación entre las variables RSU y PEFP de carácter fuerte y positiva establecida entre ellas; contrario a lo que ocurre entre

las variables PEFP y RSU, donde la relación es menor. Se descarta la inexistencia de relación entre las variables, medido por el coeficiente de Spearman, cuando los datos tienden cero o tienen signos negativos.

Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal. Puede que exista otro tipo de correlación, pero no lineal. Los signos positivos o negativos solo indican la dirección de la relación; un signo negativo indica que una variable aumenta a medida que la otra disminuye o viceversa, y uno positivo que una variable aumenta conforme la otra también lo haga disminuye, si la otra también lo hace. (Martínez, et al, 2009, p. 118)

4.4.3 Predicción Estadística

Para la realización de las pruebas de predicción estadística se procedió a plantear modelos entre las variables **x** (RSU) e **y** (PEFP). El establecimiento de modelos estadísticos entre las variables de estudio, se configuran como herramientas factibles para poder inferir datos y plantear potenciales respuestas a los posibles eventos que sucederán alrededor del medio donde se desarrollan las problemáticas a intervenir.

Tabla 34

Resumen de Modelo 1 de Regresión Lineal entre Variables RSU vs PEFP

Resumen del Modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,725 ^a	0,526	0,524	15,14859

a. Predictores: (Constante), RSU

Nota: La tabla muestra de manera resumida los datos más importantes del modelo de predicción estadística.

El modelo 1 plantea una relación lineal del 72% entre las variables RSU y PEFP, Responsabilidad Social Universitaria y Proceso Educativo/Formación Profesional. Como se mencionó, una relación lineal en alto porcentaje entre las variables, se considera que poseen muchos factores o características interdependientes, unas de las otras, capaces de interferir en

el funcionamiento entre ellas y modificar o transformar situaciones problemáticas en eventos positivos para las comunidades en intervención.

Tabla 35

Anova para Análisis de Regresión Lineal de RSU y PEFP

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	56718,824	1	56718,824	247,163	0,000 ^b
	Residuo	51173,958	223	229,480		
	Total	107892,782	224			

a. Variable dependiente: PEFP

b. Predictores: (Constante), RSU

Nota: La tabla muestra el análisis de varianza para el análisis de predicción estadística de las variables.

Tal como se observa en la tabla 25, la significancia asociada al valor estadístico de F es de 0%, lo que ratifica el rechazo de la hipótesis nula, es decir, que no existe relación entre las variables dependiente e independiente de la investigación, lo que equivale a establecer la hipótesis alterna, donde se reafirma la relación entre ambas. Se concluye que existe una relación de tipo lineal entre las variables RSU y PEFP.

La correlación entre variables corrobora la tesis planteada de la existencia de relación entre las acciones de responsabilidad social que realizan las IES, con respecto al proceso formativo de profesionales en las distintas áreas del conocimiento en la ciudad de Bucaramanga, Colombia.

Tabla 36

Coefficiente de Correlación entre Variables RSU vs PEFP

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	29,830	4,636		6,434	0,000
	RSU	0,561	0,036	0,725	15,721	0,000

a. Variable dependiente: PEFP

Nota: La tabla muestra los valores del coeficiente de correlación entre las variables RSU y PEFP.

El modelo es $PEFP = 29.83 + 0.561RSU$.

Para un pronóstico del 95% de confianza para un puntaje de $x=180$ el intervalo que contiene el valor medio del puntaje de PEFP está almacenada en el SPSS

El intervalo que contiene el pronóstico para $x=180$ es [130.84-135.08]

Seguidamente, se plantean otros modelos de regresión lineal para establecer correlación entre diversas dimensiones de cada variable, con la finalidad de profundizar el análisis estadístico y corroborar la incidencia de los factores educativos y profesionales con la RSU.

Tabla 37

Regresiones entre Dimensiones

Epis-Cog	Educ	Social	Eca
Y1	Y2	X1	X2

Nota: La tabla muestra los valores convencionales a utilizar para el análisis de regresión entre dimensiones del estudio. La dimensiones, Epistémico-Cognitivo (Epis-Cog), Educativa (Educ), Social, Ambiental (Eca).

Primeramente, se plantea el modelo 2 de regresión lineal para las dimensiones epistémico-cognitivo en función de las dimensiones social y ambiental, en busca de correlaciones significativas que contengan homologías válidas que contribuyan en la argumentación teórico-práctica de las relaciones e incidencias entre las variables en cuestión (dimensiones del estudio)

Tabla 38

Modelo 2 de Regresión Lineal para Dimensiones Epis-Cog vs Social-Eca

Resumen del Modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
2	0,625 ^a	0,391	0,385	4,13281

a. Predictores: (Constante), eca, social

Nota: La tabla muestra en resumen el modelo estadístico de regresión lineal para las dimensiones Epistémico-Cognitivo (Epis-Cog), en función de las dimensiones social y ambiental.

$$Y1 \sim x1 + x2$$

Y1 (Epis - Cog) en función de dimensión Social y Eca

De manera general, el modelo 2 de regresión lineal presenta la relación lineal del 62% entre las variables (dimensiones) Epistémico-Cognitivo (Epis-Cog), con las dimensiones social y ambiental; tal como lo expresa Vallaeys (2014), la formación académica recibida en las universidades se encarga de la adquisición de saberes y habilidades particulares en los estudiantes, con la obligación moral de responder científica y socialmente en espacios de reflexión que contribuyan al fortalecimiento de las capacidades institucionales para afrontar dificultades globales o locales, colocando a disposición de la sociedad los diferentes saberes sin fragmentación del conocimiento y mucho menos, discriminación o falta de solidaridad.

De igual forma las universidades, como cualquier organización empresarial, debe crear las condiciones para formar y sensibilizar a todos los individuos en la protección ambiental, con políticas claras de gestión, garantizar acciones responsables ambientalmente en todos los procesos: administrativos, académicos, investigativos, culturales, entre otros, que trasciendan en prácticas o modelos ejemplificantes para los estudiantes de las IES, los cuales sean capaces de organizar programas de mitigación de la problemática ambiental desde los puestos de trabajo donde desarrollen las distintas profesiones.

Tabla 39

Anova para Análisis de Regresión Lineal entre Dimensiones Epis-Cog y Social y Ambiental

ANOVA ^a						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
2	Regresión	2433,258	2	1216,629	71,231	0,000 ^b
	Residuo	3791,782	222	17,080		
	Total	6225,040	224			

a. Variable dependiente: epis_cog

b. Predictores: (Constante), eca, social

Nota: La tabla muestra el análisis de varianza para prueba de regresión lineal entre las dimensiones Epistémico-Cognitivo (Epis-Cog), en función de las dimensiones social y ambiental.

En el ANOVA se puede observar que debido a que la significancia de $p < 0,05$, asociada al valor de F es de 0%, se rechaza la hipótesis nula, y se afirma que existe una relación entre las variables (dimensiones) Epistémico-Cognitivo (Epis-Cog), con las dimensiones social y ambiental, interrelacionadas con las acciones de RSU en las Instituciones de educación Superior de Bucaramanga.

Tabla 40

Coefficientes de Correlación para Dimensiones Epis-Cog y Social y Ambiental

Coefficientes ^a					
Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error			
(Constante)	6,431	1,236		5,203	0,000
2 social	0,336	0,039	0,727	8,565	0,000
eca	-0,212	0,132	-0,137	-1,611	0,109

a. Variable dependiente: epis_cog

Nota: La tabla muestra la correlación existente entre las dimensiones Epistémico-Cognitivo (Epis-Cog), en función de las dimensiones social y ambiental.

En el siguiente modelo de regresión lineal se establece la relación entre las variables (dimensiones) educativa en función de las dimensiones social y ambiental.

Tabla 41

Resumen de Modelo 3 de Regresión Lineal para las Dimensiones Educ vs Social - Amb

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
3	0,807 ^a	0,651	0,648	4,68338

a. Predictores: (Constante), eca, social

Nota: La tabla muestra el resumen del modelo regresión lineal entre las dimensiones Educativa (Educ), en función de las dimensiones social y ambiental.

$$Y_2 \sim x_1 + x_2$$

Y1 (Educ) en función de dimensión Social y Eca

El modelo 3 de regresión lineal muestra una aproximación del 81% entre la dimensión educativa y las dimensiones social y ambiental, inmersas en las actividades asociadas con la RSU de la IES de Bucaramanga.

Tabla 42

Anova para Análisis de Regresión Lineal entre Dimensiones Educ y Social y Ambiental

ANOVA ^a						
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
3	Regresión	9097,420	2	4548,710	207,381	0,000 ^b
	Residuo	4869,362	222	21,934		
	Total	13966,782	224			

a. Variable dependiente: educ

b. Predictores: (Constante), eca, social

Nota: La tabla muestra el análisis de varianza para las dimensiones Educativa (Educ), en función de las dimensiones social y ambiental.

En el ANOVA del modelo 3 de regresión, se puede observar que debido a que la significancia de $p < 0,05$, asociada al valor de F es de 0%, se rechaza la hipótesis nula, y se afirma que existe una relación entre las variables (dimensiones) Educativa (Educ), con las dimensiones social y ambiental, interrelacionadas con las acciones de RSU en las Instituciones de educación Superior de Bucaramanga.

Tabla 43

Coefficientes de Correlación para Dimensiones Edu y Social y Ambiental

Coefficientes ^a						
Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv. Error				
3	(Constante)	7,033	1,401			
	Social	0,562	0,044	0,813	12,654	0,000
	Eca	-0,016	0,149	-0,007	-0,110	0,912

a. Variable dependiente: educ

Nota: La tabla muestra la correlación existente entre las dimensiones Educativa (Educ), en función de las dimensiones social y ambiental.

Finalmente, se establece el modelo 4 de regresión lineal entre las variables (dimensiones) Proceso Educativo/Formación Profesional (PEFP) en función de las dimensiones Social y Ambiental.

Tabla 44

Resumen de Modelo 4 de Regresión Lineal para la Variable PEFP vs Dimensiones Social - Eca

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
4	0,806 ^a	0,649	0,646	13,05212

a. Predictores: (Constante), eca, social

Nota: La tabla muestra el resumen del modelo regresión lineal entre la variable Proceso Educativo/formación Profesional (PEFP), en función de las dimensiones social y ambiental.

$$Y \sim x_1 + x_2$$

Y (PEFP) en función de dimensión Social y Eca

El modelo 4 de regresión lineal muestra una aproximación del 81% entre la variable proceso educativo/formación profesional (PEFP) y las dimensiones social y ambiental, inmersas en las actividades asociadas con la RSU de la IES de Bucaramanga.

Tabla 45

Anova para Análisis de Regresión Lineal entre Variable PEFP y Dimensiones Social - Ambiental

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
4	Regresión	70073,365	2	35036,683	205,665	0,000 ^b
	Residuo	37819,417	222	170,358		
	Total	107892,782	224			

a. Variable dependiente: PEFP

b. Predictores: (Constante), eca, social

Nota: La tabla muestra el análisis de varianza para la variable Proceso educativo/Formación Profesional (PEFP) y las dimensiones social y ambiental (Eca).

En el ANOVA del modelo 4 de regresión, se puede observar que debido a que la significancia de $p < 0,05$, asociada al valor de F es de 0%, lo que confirma el planteamiento de la

hipótesis alternativa (se rechaza la hipótesis nula), y se afirma que existe una relación entre las variable Proceso educativo/Formación Profesional (PEFP), con las dimensiones social y ambiental, conexas con las acciones de RSU en las Instituciones de Educación Superior de Bucaramanga.

Algo particularmente atractivo en esta interacción entre las dimensiones social y ambiental con la variable dependiente PEFP, es que corrobora la hipótesis alterna, donde se plantea la existencia de la relación que tiene el entorno socioambiental, y todas las actividades pedagógicas que ello encierra, con el proceso educativo y la consiguiente formación profesional de los estudiantes de educación superior en Bucaramanga.

Tabla 46

Coefficientes de Correlación para Variable PEFP vs Dimensiones Social y Ambiental

Coefficientes ^a						
Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados Beta	t	Sig.	
	B	Desv. Error				
(Constante)	23,801	3,903		6,098	0,000	
4 Social	1,643	0,124	0,855	13,276	0,000	
Eca	-0,410	0,416	-0,063	-0,986	0,325	

a. Variable dependiente: PEFP

Nota: La tabla muestra la correlación existente entre la variable Proceso Educativo/Formación Profesional (PEFP), en función de las dimensiones social y ambiental.

De manera general, se observa una relación estrecha entre la dimensión social y la variable Proceso Educativo/Formación Profesional (PEFP) y es significativa la influencia de la dimensión Social con todas las demás dimensiones del estudio como son la Epistémico/Cognitivo, Educativa, Ambiental.

Lo anterior se traduce en que las dimensiones relacionadas con las variables del estudio no son ajenas al objeto de la investigación y guardan estrecha relación entre ellas, es decir, inciden unas sobre otras, interactúan entre sí, contienen actividades paralelas que conducen a

la materialización de acciones de responsabilidad social en el entorno universitario en las IES de Bucaramanga.

A manera de síntesis, los resultados obtenidos en las diferentes fases de recolección, procesamiento y evaluación de datos, se puede afirmar que el procesamiento estadístico de la información se configuró en una herramienta valiosa para ratificar la hipótesis alternativa planteada en la investigación, es decir, que se infiere la existencia de una relación positiva entre las variables, responsabilidad social universitaria y proceso educativo de formación profesional, indicando que las acciones responsables que realiza la universidad en el campo social, económico, político, cultural y ambiental, tienen una incidencia en la adquisición de hábitos benéficos, habilidades, destrezas y conocimientos que fortalecen el proceso formativo en curso de los estudiantes universitarios de Bucaramanga.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), entendida como una estrategia macro de organización ética y compromiso con la sociedad, a través de acciones concretas propias de la misión institucional de las universidades, y que responde a muchos cuestionamientos sobre la participación de la comunidad educativa de las Instituciones de Educación Superior (IES), como promotores de una cultura de proyección, a través de las acciones propias de naturaleza educativa, enmarcadas en la investigación, docencia, extensión, gestión y protección ambiental. Las Instituciones de Educación Superior, especialmente las universidades, son vistas como empresas sociales, al servicio de las personas, en procura de fortalecer e impulsar las transformaciones necesarias para la formación profesional de los individuos de una sociedad con pensamiento crítico y propositivo, de cara a las realidades del entorno, y dispuestos a realizar aportes estratégicos y significativos que contribuyan en la solución de problemáticas socioeconómicas, culturales, políticas y ambientales en las comunidades o regiones del país.

En este sentido, según lo estima la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN), la Responsabilidad Social Universitaria cumple una función esencial en la formación efectiva de individuos idóneos, competentes y éticos para enfrentar los retos de una sociedad humanista y comprometida con la administración socioeconómica, política y ambiental. Es decir, una sociedad que requiere grandes transformaciones y profesionales con sentido de pertenencia por las instituciones y el entorno socioambiental, que desde la universidad inician un camino formal al acompañamiento en los procesos de cambio y sostenibilidad social. (Navas y Romero, 2016, p.189)

La presente investigación realiza un aporte más que trascendental para la literatura científica, con respecto a las grandes bondades que ofrece la implementación de Responsabilidad Social Universitaria en el proceso educativo de formación profesional en estudiantes de Instituciones de Educación Superior de Bucaramanga en el departamento de Santander, Colombia, como una herramienta argumentativa de confianza hacia la implementación o adopción de la estrategia, de manera voluntaria, y conscientes del

compromiso socioeducativo que poseen frente a los retos organizacionales, cognitivos, ambientales y sociales, que afronta la sociedad moderna para consolidar la ambicionada sostenibilidad, que conlleve a las transformaciones necesarias para la sociedad en general, tal como se promulga en la teoría del cambio propuesta por Retolaza (2013), que pretenden organizar estrategias comunitarias para instaurar procesos de igualdad y equidad social, algo totalmente visible desde la responsabilidad social que adquieren los estudiantes con las acciones propias del sistema, dentro de las funciones misionales e institucionales de las IES donde cursan los estudios superiores.

En este orden de ideas, la indagación realizada pretendió reconocer la percepción de una de las principales partes interesadas o stakeholders, como son los estudiantes de diversas IES del sector público y privado de Bucaramanga, como fuente de información primaria sobre la incidencia que consideran que tiene la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) sobre el proceso educativo de formación profesional (PEFP) en las distintas áreas del saber en las que se encuentran inmersos. Cabe resaltar que esta investigación se limitó a la pesquisa de estudiantes únicamente, como un primer acercamiento por cuantificar la incidencia de la RSU en las IES de Colombia, a sabiendas que existe mucho camino por recorrer a la hora de diagnosticar plenamente la situación nacional; así que se abre la puerta a otros espacios investigativos para conocer la opinión del resto de la población educativa, como son los docentes, administrativos, empresarios, entidades gubernamentales y sociedad civil, progresivamente en otras ciudades.

Los resultados del procesamiento y análisis de datos recolectados en la investigación son contundentes y fiables, donde se dio respuesta al interrogante que enmarcó el problema, ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y el proceso educativo de formación profesional en los estudiantes de educación superior de Bucaramanga, Colombia? Es así como, se llegó a la confirmación de la hipótesis alternativa que afirma que la RSU guarda una estrecha relación contributiva hacia el proceso educativo de formación profesional en

dichos estudiantes, es decir, cuando las instituciones de educación superior implementan actividades de responsabilidad social, los estudiantes perciben un mayor nivel de compromiso de la universidad hacia ellos, elevando su nivel de confianza en la formación académica que reciben, así como empatía y sentido de pertenencia hacia la institución educativa. Igualmente, cuando el estudiante percibe un comportamiento responsable por parte de las IES, se genera también una percepción positiva en el proceso educativo, sensibilizando y motivándolos hacia la adhesión a dichos procesos organizativos de participación social y ambiental, tal cual se afirma en la teoría del constructivismo social de Vygotsky, que se adoptó en esta investigación, por tanto los estudiantes construyen el conocimiento y la experiencia a partir de acciones conjuntas entre los integrantes de las IES y la sociedad en general.

La edad y el género no fueron factores sociodemográficos determinantes para los resultados obtenidos en la investigación, la educación superior ha sufrido una transformación social progresiva que involucra procesos de inclusión y equidad, donde la mujer ha afrontado un papel significativo en la cobertura educativa, equiparando a los hombres, que sobrepasaban ampliamente la participación femenina. Igualmente sucede con la edad, aunque los jóvenes entre 18 – 26 años prevalecen en la población universitaria, existe un rango amplio de estudiantes de hasta 52 años con deseos de superación rompiendo las barreras de la desigualdad y aportando al desarrollo profesional de la nación. En cuanto al estado civil de los estudiantes universitarios, se encontró que una gran población son solteros, el 76%, sabiendo que la mayoría se trata de jóvenes menores de 30 años que planifican adecuadamente la responsabilidad con el estudio, no obstante existe un 16% de estudiantes que conviven con parejas y afrontan los estudios para garantizar el desarrollo profesional y adquirir bienestar social evidenciado en mejor calidad de vida.

La variedad de universidades o instituciones de educación superior que participaron en la investigación, pública y privadas, ponen de manifiesto la tendencia que tiene la población de formarse profesionalmente en una amplia gama de saberes, donde figuran derecho, medicina,

contaduría pública, psicología, economía, enfermería, ingeniería civil y de sistemas, con mayor representatividad en las preferencias de los estudiantes de Bucaramanga, hallándose en quinto semestre el mayor grupo de participantes (20%). Al respecto, aún existe escepticismo y renuencia entre los estudiantes en considerar importante la responsabilidad social como factor incidente en el proceso educativo, sólo el 12% de los estudiantes lo reconocen plenamente indispensable para la formación profesional, y el 56% en términos intermedios, lo que refleja desconocimiento del concepto de RSU, falta de socialización de las acciones de responsabilidad social que ejecuta la universidad, incluyendo el propio hecho de la docencia, el cual muchos estudiantes no tienen en cuenta al momento de relacionarla con el sistema de gestión, contrario a lo encontrado por Vallaes y Álvarez (2019) en 17 universidades de Latinoamérica, donde se evidenció el cambio de paradigma y diferenciación de lo netamente filantrópico y voluntariado estudiantil, a lo concerniente a las acciones de RSU en sus cuatro componentes de docencia, investigación, extensión y gestión; igualmente se confirma que no existe una asociación fuerte entre la carrera universitaria y la experiencia enriquecedora de la RSU en el proceso educativo, como lo arrojó la prueba del chi-cuadrado de Pearson (29,043), con un nivel de significancia $< 0,05$ (Tabla 22), es decir, que no se requiere estar en una carrera determinada para ejercer actividades social o ambientalmente responsables desde el puesto de trabajo o durante la formación profesional impartida en las IES.

A la vista de esta situación, se espera el fortalecimiento institucional de todas las actividades que involucran responsabilidad social, el compromiso de las partes interesadas, la comunicación asertiva y efectiva entre los involucrados, trasladar las acciones de investigación y docencia a la sociedad en general, salirse del claustro físico, difundir resultados de investigaciones, extender los servicios y experiencias profesionales a más beneficiarios directos; es el llamado de los estudiantes, percibido a través del estadístico U de Mann Whitney con un valor no significativo de 242 ($p < 0,05$), donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, con respecto a la relación existente entre la RSU y el proceso educativo/

formación profesional (PEFP) de estudiantes de educación superior de Bucaramanga, igualmente relacionado con otras investigaciones en Latinoamérica (Pérez, 2020), donde observaron una baja transversalización de la RSU en los contenidos curriculares, pero reconocen los aportes indispensables en el proceso educativo, en tal caso que la RSU tuviera mayor difusión y reconocimiento. Son conscientes que las acciones sociales, ambientales o culturales que realiza la universidad, se traducen en experiencias significativas que marcan y trascienden en la vida profesional, pero que en algunas instituciones persiste la inadecuada interpretación de actividades temporales y específicas, de carácter filantrópicas, con acciones de responsabilidad social, o en otras ocasiones, como lo consideran Flórez y colaboradores (2017), muchas universidades toman las acciones de proyección social como requisitos curriculares para graduación de estudiantes, las cuales pierden el sentido de orientación del sistema de gestión y no aportan a la formación integral que este plantea y que la investigación trata de establecer.

La normalidad representada en los gráficos 8 y 9 de esta investigación, basada en prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS), con resultados de 0,126 para la variable PEPF y 0,108 para la variable RSU (Tabla 29), ofrecen los primeros datos estadísticos para inferir sobre la relación existente entre la responsabilidad social que llevan a cabo las universidades de Bucaramanga y el proceso educativo de formación profesional de los estudiantes, en concordancia con las políticas de RSU propuestas por Vallaey, De la Cruz y Sasia (2009), donde se plantea la formación de profesionales ética, social, ambiental y académicamente dispuestos a enfrentar las situaciones reales de la vida diaria con la responsabilidad que requiere la sociedad para superar problemáticas en general. Posteriormente, se ratifica con pruebas de diferencia estadística (prueba de Kruscal-Wallis), que la mayor parte de asociación de resultados está en términos medio (4,4%) y alto (95,1%) de aceptación de relación entre la RSU y el proceso educativo de formación profesional (PEFP), al igual que se evidencia claramente en el diagrama de cajas simples (Figura 10), y también mediante la prueba de

Mann-Whitney, con rangos promedios de 29,7 para término medio y 136,7 para alto (Tabla 31), se confirma la situación de relación entre las variables, es decir, la RSU debe ser concebida, en reciprocidad con Ahumada, Ravina y López (2018), como los mecanismos y alternativas concretos e implícitos en la función social de las universidades, de apuntar siempre a aportar soluciones a los problemas o necesidades de la comunidad, sin prejuicios socioeconómicos y desligados de actos lucrativos o económicos netamente. Es importante reconocer que la docencia universitaria es el elemento común en el proceso educativo, indispensable para la formación de individuos socialmente responsables, motivo por el cual se requiere el fortalecimiento institucional a la labor docente en las universidades y organizaciones educativas.

Posteriormente, se concreta la correlación positiva del 63% entre las variables, RSU (coeficiente de correlación de Spearman 1,00) y PEFP (coeficiente de correlación de Spearman 0,633), recíprocamente, (Tabla 33), como se aprecia en el gráfico de dispersión entre las variables dependiente, PEFP, e independiente, RSU (Figura 11), Esta relación que ratifica esta investigación, hace parte de los aportes científicos que hacen los investigadores, para contribuir en la cimentación y edificación de la RSU en Colombia y Latinoamérica, tal cual lo estiman Duque y Cervantes (2019), en una revisión sistemática y análisis bibliométrico, donde figura España, seguido de Venezuela, Colombia y México, con la mayoría de publicaciones en torno a la RSU, lo que indica un creciente auge de la temática en las universidades, que prometen contribuir en los procesos de transformación social que se requieren desde las instituciones de educación superior, para la sociedad completa, como es el caso de Bucaramanga, que aunque la información al respecto ha sido precaria e insuficiente, estudios como este aportan argumentos sólidos de investigaciones científicas y sociales para consolidar propuestas de mejora en aspectos fundamentales de la docencia, como fuerza transformadora del pensamiento humano, la investigación como fuente de innovación y descubrimientos permanentes, la proyección social como alternativa de contacto con la sociedad para el

mejoramiento de las problemáticas y necesidades del entorno, y la gestión como parte funcional del proceso administrativo para dinamizar el sistema y hacerlo efectivo y eficiente en el tiempo.

Para el caso de la dimensión social-ambiental y la variable Proceso Educativo/Formación Profesional (PEFP) se encontró una influencia significativa de 81% (Tabla 44), que superó a todas las demás dimensiones del estudio como son la Epistémico/Cognitivo, Educativa; a lo que Vallaey y Álvarez (2019), en múltiples aportes investigativos, enfatizan la necesidad de dirigir la producción del conocimiento científico hacia la sociedad, generando experiencias y agudizando el pensamiento crítico en las personas del común para que se congreguen aportes valiosos que se transforman en aprendizaje, tal cual lo practica la universidad con la función axiomática, totalmente ajena a la RSE, que no daba respuestas sobre el impacto cognitivo que produce el pensamiento crítico y los paradigmas en lo social, la formación racional y epistemológica en lo educativo, y los impactos ambientales que como especies pensantes se pueden mitigar, tal como lo plasmó Foucault, (1966-69), en una época anticipada a la adopción de los ideales de la creación de universidades socialmente responsables, en cumplimiento de los postulados de legitimidad social encomendados desde siempre.

Vallaey (2006), enfatiza en hacer las cosas bien en cada una de las labores y funciones de la universidad, tanto ética como productivamente, que puedan ser evaluados mediante indicadores que reflejen acertadamente el correcto funcionamiento del sistema, en concordancia con el proceso educativo que llevan a cabo los estudiantes en las IES de Bucaramanga, cumpliendo cabalmente con la docencia, como proceso formativo de individuos productivos para la sociedad; una investigación proyectada a satisfacer necesidades de innovación y desarrollo en distintos sectores sociales, así como extender los servicios profesionales universitarios fuera de la universidad e involucrar a todos los stakerholders. Se habla de ética como principio fundamental para alcanzar verdaderas instituciones socialmente responsables, dado que se trata de acciones concientes no filantrópicas, sin ánimo de lucro,

que desencadenen asociaciones basadas en valores morales y ambientales para el beneficio de una sociedad que desconoce, muchas veces, la verdadera esencia de la universidad.

Los aspectos claves de esta investigación hacen referencia a la producción del conocimiento como uno de los grandes aportes transformadores, que la universidad hace a la sociedad, por cuanto espera de la educación superior en Bucaramanga, la consolidación de los valores éticos y morales para la contribución social del entorno, es decir, personas comprometidas con la causa de intervención en las problemáticas comunes, produciendo, desde el área de conocimiento y desempeño, impactos positivos en las comunidades, a través de la investigación, producción científica, acompañamiento empresarial, jurisprudencia, conservación ambiental, inclusión social, entre muchas otras opciones de contribución, ratificado por el modelo de regresión lineal para las dimensiones educativa de la variable PEFP y las dimensiones social-ambiental de la variable RSU, con un valor del 81% de relación entre ellas, a lo que Gil (2012), en investigación educativa concluye que las mejores opciones de contribución para instauración de responsabilidad Social Universitaria se encuentra inmersa en la integración armónica de la docencia y la investigación como los ejes para la construcción del conocimiento y la experimentación que desencadene bienes y servicios sociales para la mitigación de problemáticas y necesidades sociales.

La experiencia de las universidades alrededor del mundo, confirma que la principal acción de responsabilidad social es la formación de los profesionales con alto nivel de conciencia sobre las problemáticas sociales, y alta capacidad de reflexión del impacto que puede tener el accionar estratégico y planificado de actividades de docencia, extensión e investigación, articuladas y enmarcadas en un programa eficaz de RSU, que representan la oportunidad para la generación de nuevos conocimientos y soluciones reales a las comunidades en las que se encuentra inmersa la universidad. De esta forma, se espera que los estudiantes, docentes e investigadores se involucren y articulen en trabajos de proyección social y medioambiental, siguiendo los principios y valores hacia los demás seres vivos,

permeando las familias, y consecuentemente a la sociedad en general. (Oestmann, et al, 2021, p. 8)

Teniendo en cuenta que la investigación a nivel de Instituciones de Educación Superior es un valor agregado de la RSU, indispensable y de gran trascendencia para la formación profesional; uno de los hallazgos concluyentes en el presente estudio, basado en los resultados del modelo de regresión lineal planteado para las dimensiones epistémico-cognitivo, de la variables PEFP, y las dimensiones social-ambiental de la variable RSU, con un valor de 63% de relación lineal, (Tabla 38), considera la necesidad de implementar procesos transdisciplinarios en la ejecución de la misma (RSU), con participación externa e involucrando diversas entidades de sectores académicos y productivos, entre otros, que aporten la experticia y experiencia en los procesos investigativos, que concientemente generarán conocimiento en los participantes, y además el producto de dichas actividades al servicio de la humanidad, así como lo promueven Valarezo y Túñez (2014), como producto de la investigación latinoamericana, concluyendo que la RSU promueve la calidad educativa y la formación profesional de individuos con los conocimientos pertinentes a las necesidades del medio donde se desenvuelven, con gran sentido de pertenencia y sensibilidad por las problemáticas sociales, orientado a las potenciales soluciones mediante la investigación e intervención, con transferencia de conocimientos y tecnología, formación de alto nivel docente, interacción social permanente y promoción de voluntariado e intercambio de experiencias estudiantiles y profesionales, con la firme convicción de contribuir a mejorar la capacidad de supervivencia y sostenibilidad en todo el mundo.

El aspecto propósitivo de esta investigación se centra en el cambio de paradigma que por décadas ha venido dando una interpretación inadecuada a la responsabilidad social, particularmente, desde la óptica universitaria; haciéndola ver como una serie de actividades conexas con los principios fundamentales de la universidad, siendo que todas las actividades que componen los estudios superiores, son la esencia pura de la responsabilidad social, como es el caso de la docencia, cuya finalidad universal es la preparación de las personas para la

vida, para enfrentar los cambios y problemáticas del entorno, contribuyendo al desarrollo de la sociedad y propiciando espacios de participación y transferencia de conocimientos, entre muchas otras funciones, que en este caso en particular, se refiere a la comunidad de Bucaramanga, donde los estudiantes universitarios, como futuros profesionales, promuevan actitudes y habilidades éticas y participativas para el bien común de la comunidad, y sirvan de referentes o modelos a seguir en otras instituciones y lugares del país.

Consecuentemente con lo manifestado por Bustos e Inciarte (2012), la responsabilidad social universitaria ha existido siempre, desde la institución del concepto en tiempos ancestrales, cuya creación estaba orientada al cumplimiento de una función social, sin prejuicios de estratificación, solo contribuir en la formación de individuos capaces de liderar procesos administrativos, financieros, educativos, productivos, entre otros, que condujeran la sociedad hacia mejores condiciones de vida, apropiados del conocimiento como parte fundamental del poder, (Bustos, 2012, p. 369).

Este estudio visibiliza la RSU en las IES de Bucaramanga, como estrategia de organización y planificación de acciones concretas que respondan a las exigencias de la sociedad moderna, no obstante, la situación general de la RSU en esta comunidad universitaria no se aleja de la necesidad de continuar investigando y generando conocimiento, como el aportado en este estudio, algo que valida Coppari de Vera (2017), en una investigación en una población de estudiantes, docente y administrativos universitarios en Paraguay, donde se encontró que falta compromiso en los componentes ambientales, democracia y transparencia, mientras que en los componentes desarrollo personal y profesional, derechos humanos, equidad de género y no discriminación, y comunicación y marketing responsable, se encuentran en buen nivel de desarrollo, lo que indica que se debe proseguir trabajando en procesos de mejora continua para alcanzar la calidad académica con acciones de responsabilidad social universitaria. (Coppari de Vera, 2017, pp. 76-78)

Por otra parte, este estudio concuerda con Cárdenas y González (2017), a través de lo planteado en una investigación en Bucaramanga, concluyendo que hacen falta planificación, organización y auditorias de las acciones de RSU en las IES, para lo cual se insta a que estas desarrollen procesos de investigación social, científica o ambiental, de manera participativa entre los sectores involucrados, especialmente las comunidades, bajo la coordinación de equipos de trabajo interdisciplinarios, enfocada a la solución de necesidades y dificultades del entorno desde las distintas áreas del conocimiento, con carácter formativo, desde la reflexión epistemológica, es decir, que promueva la generación del conocimiento, mientras garantiza bienestar y construcción de tejido social, como contribución directa y permanente desde las IES hacia la sociedad; concordante con el estudio, partiendo de que, aunque se alcanzaron resultados favorables a la relación entre RSU y PEFP, aun existe una población incierta que equivale al 36,9% (Tabla 23) de los estudiantes que no lo consideran de esta manera, es decir, no están de acuerdo con dicha relación positiva de la RSU en el proceso de formación educativa a nivel univertario.

Algunos aportes que enriquecieron y brindaron un ambiente renovado en la temática, los presentó Forero (2019), cuando propuso, acertadamente, la implementación de la responsabilidad social universitaria basada en cuatro pilares fundamentales que son la docencia, investigación, proyección social y gestión. Este planteamiento retoma la docencia e investigación como el principal aporte de las IES en la formación profesional de los estudiantes, pero plantea en la proyección social un ingrediente particular como fue la conservación ambiental y la participación reflexiva en el tema de postconflicto en Colombia, dada la magnitud de la problemática, las universidades no pueden ser ajenas al proceso participativo de construcción de ideales políticos, sociales y económicos, que sin duda fortalecen la institucionalidad nacional; algo que se evidenció en las congruencias encontradas en los modelos de regresión lineal planteados en este estudio, con un 63% de relación entre la dimensión epistémico-cognitiva perteneciente a la variable PEFP, y las dimensiones social y

ambiental de la variable RSU, (Tabla 38), basados en el pensamiento crítico de los estudiantes en la actualidad, que han sido influenciados directa o indirectamente por los conflictos sociales en las regiones, ante lo cual, el aporte investigativo se configura en un avance significativo en el pensamiento de los estudiantes, que asocian con mayor fuerza la generación del conocimiento y la preparación académica, con respuestas y atención a las necesidades sociales y ambientales circunscritas a lugares determinados, en este caso la región de Bucaramanga, Colombia.

Algunas consideraciones basadas en planteamientos de autores reconocidos como Juliao, (2013), dan cuenta de las contribuciones constructivistas de las acciones de responsabilidad social en el proceso de formación estudiantil, asumidas dentro de la disciplina denominada pedagogía praxeológica, donde el sujeto construye conocimiento a partir de la experiencia y prácticas usuales de manera desinteresada con carácter social y participativo, en las problemáticas y necesidades detectadas en el entorno (Juliao, 2013, citado en UNIMINUTO, 2021, p. 3); postulado totalmente análogo con los datos del modelo de regresión lineal de 72% (Tabla 34) de relación entre las variables Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y Proceso Educativo de Formación Profesional (PEFP), con un valor F de 247,163 y un nivel de significancia $< 0,05$, (Tabla 35), lo que descartó la hipótesis nula y reafirmó la hipótesis alternativa, que ratifica la asociación de acciones de RSU con la adquisición y construcción del conocimiento y experiencia basada en la práctica.

Uno de los grandes pioneros latinoamericanos en el tema de RSU, Vallaey, (2008), considera que esta representa un componente básico de las políticas de mejora continua que existen en los sistemas de gestión de las instituciones educativas, y que se fundamenta en procesos de gestión ética y ambiental de las IES, formación de personas responsables y solidarias, producir y difundir conocimiento de relevancia social y participar activamente en los eventos sociales que garantizan el desarrollo sostenible de las sociedades. La RSU en tiempos modernos tiene un potencial inmensurable que trasciende y deja atrás la dimensión tradicional

que adoptaba la universidad en las formas de extensión universitaria y proyección social, entendida esta, como una alternativa altruista y filantrópica dirigida a los sectores más vulnerables, en términos de pobreza; para convertirse en la estrategia generalizada de aporte social, desde los principios básicos de docencia, investigación, extensión y gestión, proyectados al exterior de los claustros de formación profesional, con el compromiso y ética que promulga la herramienta organizacional.

Tal como Suárez (2019), determinó la relación existente entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional en estudiantes de ingeniería de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la FIIS-UNAC, donde el 97% consideran que la responsabilidad social en la universidad corresponde a un nivel intermedio y que las prácticas responsables que implementa el establecimiento inciden directamente en la cualificación académica para la formación integral como profesionales, especialmente en las acciones sociales y ambientales que marcan el desarrollo de habilidades y actitudes fructíferas para la vida, de igual manera en la investigación actual se ratifica dicha correlación, mediante el modelo de regresión lineal entre las dimensiones educativa y social-ambiental y la variable PEFP, con un 81% de relación lineal (Tabla 44), que se traduce en formación académica soportada en experiencias significativas en el entorno socioambiental en el que se desenvuelven los estudiantes de Bucaramanga.

Paralelamente con lo estimado por la Asociación Colombiana de Universidades, ASCUN, (2010), la responsabilidad social que poseen las Instituciones de Educación Superior es la de “formar el talento humano idóneo, competente y ético que se requiere para enfrentar los retos de la sociedad del conocimiento y de una economía cada vez más necesitada de humanismo y de sostenibilidad ambiental”, ratificando la necesidad de la RSU en las IES para lograr el cambio de paradigma necesario en la educación superior, que garantice que los profesionales serán los artífices de condiciones ambientales ideales para la sostenibilidad del entorno social y ecológico; en la presente investigación se concluye que existe una relación de tipo lineal de 72% entre las variables RSU y PEFP (Responsabilidad Social Universitaria y

proceso educativo para la formación profesional). En este sentido, Gómez, Alvarado y Pujols (2018), puntualizan que la implementación de RSU en las IES debe ser compatible con los modelos de gestión de cada institución, de acuerdo a las características y problemáticas/necesidades del entorno, no obstante determinó la incidencia significativa que tienen las acciones de responsabilidad social en el proceso formativo de profesionales, al igual que darle continuidad a los procesos investigativos a través de las líneas de investigación y proyección social, de tal manera que permita difundir la información y trabajar interinstitucionalmente con transferencia de tecnología y conocimientos para fortalecer procesos de desarrollo social. (p. 107)

CONCLUSIONES

El desarrollo de este trabajo investigativo tiene una gran trascendencia para el entorno socioeducativo de la ciudad de Bucaramanga, dado que los procesos de transformación social, política, económica, cultural y ambiental, se encuentran en manos de los universitarios, quienes se forman para plantear las alternativas ideales de crecimiento y desarrollo de las regiones, y es precisamente con la investigación, que se logra identificar los puntos claves de mejora en las acciones de RSU, que como se ha dicho, tienen una relación directa con el proceso educativo, basado en los resultados estadísticos inferenciales, particularmente los modelos de regresión lineal entre las variables dependiente, PEFP, e independiente, RSU, con valores de 73% de relación lineal; igualmente esta información se puede extrapolar y aplicar en cualquier lugar de Colombia y el mundo, gracias a la universalidad de la educación superior y aplicabilidad del concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) al sector educativo como expresión social para involucrar a los estudiantes, futuros profesionales, al trabajo común para el fortalecimiento de las instituciones, la participación activa en los procesos culturales, políticos, administrativos, económicos, sociales y ambientales, y la consolidación de mecanismos pedagógicos y formativos que converjan en el punto clave entre la proyección social, como disciplina de cambio y transformación, y la preparación formal de individuos capaces de impulsar el desarrollo de las regiones, con sentido de pertenencia desde cualquier espacio de desempeño profesional.

Los resultados investigativos de normalidad basados en la prueba de Kolmogorov-Smirnov (0,126 y 0,108 para las variables PEFP y RSU, respectivamente), que configuran una distribución normal, que ratifican la hipótesis alternativa de relación positiva entre ambas, y el modelo de regresión lineal entre las variables RSU y PEFP (1,00 y 0,633, respectivamente), dan fe de la expresión de los universitarios de Bucaramanga, donde se observó claramente la tendencia a relacionar la adquisición de experiencias significativas de la vida universitaria con la adecuada formación profesional, es decir, las acciones institucionales que emprenden las IES,

en cuanto a participación social con el entorno que las rodea, desencadena aptitudes y habilidades en los estudiantes que los proyectan para el buen desempeño profesional, una vez terminan los estudios superiores; las nuevas generaciones deben adquirir las herramientas necesarias para consolidar el tan anhelado desarrollo sostenible, a través de acciones concretas de responsabilidad desde el ambiente universitario hacia el exterior, hacia la sociedad, como trabajo colaborativo que se convierta en actividades rutinarias y concienciadas.

Dado que la RSU no es un tema limitado, sino por el contrario, dinámico e innovador, se requiere la investigación constante de los factores que influyen en el fortalecimiento institucional de las universidades, con fines de expansión de las actividades que propician el desarrollo y transferencia de conocimiento más allá de los muros del establecimiento educativo. Esta investigación constituye un diagnóstico de la situación, donde se reconoce la problemática de falta de información y sentido de pertenencia de la población estudiantil con los procesos de RSU en Bucaramanga; a lo que se hace necesario continuar investigando y aportando conocimiento, generando líneas de investigación social, educativa y ambiental, que planteen las alternativas de mejoramiento de cada necesidad, que conduzca hacia la excelencia académica y formación de profesionales con un profundo sentimiento de responsabilidad y compromiso hacia la comunidad.

Algunos trabajos de investigación inmediatos que se desprenden de esta investigación son el reconocimiento del aporte personal y profesional que brindan las acciones de RSU en cada estudiante de las IES de Bucaramanga; conocer el compromiso de la RSU de todos los actores institucionales y comunitarios involucrados con la formación de profesionales éticos en las IES de Bucaramanga, las partes interesadas, es decir, extender la presente investigación hacia docentes, directivos, entidades del sector educativo y ambiental del estado, sociedad civil, sector económico e industrial y ONG. A futuro sería importante reconocer el aporte de las demás partes interesadas del sector educativo en la responsabilidad social universitaria de las IES de Bucaramanga, es decir, la intervención que precisan los docentes, directivos docentes,

Secretarías de Educación, Ministerio de Educación, padres de familia, egresados, sectores sociales involucrados y comunidad en general, en el desempeño educacional de los estudiantes universitarios, así como en la formación ética y moral de los futuros profesionales y constructores de sociedad.

La investigación aporta las bases para la profunda reflexión sobre la situación de las IES de Bucaramanga inicialmente, pero seguro será un modelo para la expansión de la información y aplicabilidad en otras instituciones, para pensar en las alternativas de fomento y entendimiento práctico del concepto de RSU en tiempos modernos, que impulsen la educación hacia modelos de intervención social, donde los estudiantes adquieran la formación ideal para contribuir en la solución de diversos problemas reales en las comunidades, de forma eficiente y sostenible. El trabajo continúa y debe orientarse en dos direcciones especialmente; la visibilidad de actividades y programas específicos de responsabilidad social en las universidades es motivo de transformación cultural y diferenciación de acciones filantrópicas temporales, definidas, concretas y especiales que se desarrollen por sectores de la comunidad educativa, algo que se consigue con estrategias curriculares de inclusión de la RSU en los diferentes programas académicos de las IES de Bucaramanga, como mecanismo de apropiación de conceptos y pleno dominio de la temática, lo que se traduce en adecuada orientación del sistema de RSU implementado eficientemente.

Los resultados de la investigación muestran la necesidad de repensar la responsabilidad social en las Instituciones de Educación Superior como modelos prácticos de ejecución de los cuatro principios fundamentales de la universidad: docencia, investigación, extensión y gestión, de forma integral y con mayor trascendencia en el proceso educativo de formación de profesionales en las IES de la ciudad de Bucaramanga. La aplicabilidad de la información que arroja la investigación es el planteamiento y organización de estrategias que hagan más visible la RSU en la comunidad educativa de las IES de Bucaramanga, que mejore la comunicación y participación entre las partes interesadas, y que además proporcione mecanismos eficientes

para abordar los procesos de transformación social que se espera en dichas instituciones, como parte fundamental del crecimiento y desarrollo socioeconómico, ambiental y cultural en tiempos modernos.

Reconocer en la población universitaria encuestada (225 estudiantes) el hecho de que consideran, en términos medios (56,4%) y alto (6,7%), que existe una relación directa entre responsabilidad social y formación académica de profesionales, indica que hay desinformación y desconocimiento de la filosofía y esencia de la RSU, en un 36,9% de los universitarios, dado que todos deberían identificar las bondades que ofrece, y saber que la función social propia de la universidad, es decir, la docencia, investigación, extensión y gestión, se configura en actos puros de responsabilidad con la sociedad. Esto lleva a plantear mejores alternativas de información y comunicación, como es el caso de la cátedra de RSU en las IES de Bucaramanga como lo han propuesto algunos investigadores a lo largo de Latinoamérica; así como también establecer mecanismos de auditoría del sistema mediante la evaluación de los indicadores de la investigación: Educativo, Epistémico, social y ambiental.

A manera de conclusión final se presenta un análisis FODA generalizado de la investigación: Entre las fortalezas encontramos que la investigación determinó que existe una relación positiva, estadísticamente significativa, entre la RSU y el proceso educativo para la formación de profesionales en la IES de Bucaramanga, Colombia. No obstante, una debilidad al respecto es que se observa desconocimiento y participación activa de una parte sustancial de la población universitaria, en las acciones de RSU que llevan a cabo las IES donde estudian, e incluso no se diferencian de acciones netamente filantrópicas o caritativas realizadas ocasionalmente. La comunidad de Bucaramanga se beneficia progresiva y sistemáticamente, es un efecto acumulativo, a medida que se toma conciencia en la formación de profesionales con principios éticos y morales que fomenten el compromiso adquirido de atención solidaria e inclusiva, y contribuyan a cerrar las brechas de desigualdad, inequidad, pobreza y hambre en los territorios; en este aspecto existe la certeza de que el 64% de la comunidad estudiantil

concuera con la hipótesis confirmada y se convierten en los multiplicadores de la información, que redundará en cambios de pensamiento y acciones improductivas, para aflorar los grandes beneficios que ofrece la RSU con las funciones misionales de la universidad.

La debilidad más importante que se reconoce del trabajo investigativo está relacionada con la problemática social que vienen sufriendo la educación en Colombia y que compromete la calidad educativa intrínseca en cada IES, con un trasfondo muy complejo de analizar, por cuanto interfieren factores políticos, sociales, económicos y culturales muy arraigados en la población nacional, que se transfiere de una generación estudiantil a otra, como una constante de normalidad entre las dificultades acumulativas de mucho espacio de tiempo en los años de educación formal plenamente establecida en el país. Cambiar de paradigmas socioeducativos y estimular el pensamiento crítico y argumentativo en los individuos es un proceso laborioso y constante que se aborda diariamente y se esperan manifestaciones de acciones responsables progresivamente en las partes interesadas del componente de responsabilidad social de las IES de Bucaramanga.

Afortunadamente, se evidencian grandes oportunidades de mejoramiento para la situación encontrada, que consisten entre otras, en la formación integral y ética de profesionales que propicien acciones de responsabilidad social desde los lugares de trabajo y se desencadenen respuestas masivas de contribución social, educativa y ambiental a gran escala, y redunde en bienestar general en la sociedad. Igualmente, existen oportunidades de continuar y crear nuevas líneas de investigación en las universidades, que aporten conocimiento y desarrollo, sentido de pertenencia y solidaridad con las causas sociales y ambientales que afronta la nación y el mundo. Algunas líneas de investigación que se pueden conformar a partir de la necesidad de información que refleja este estudio pueden ser: Investigación socioambiental del entorno universitario, responsabilidad social en instituciones educativas de básica primaria, secundaria y media, responsabilidad social como agentes de mejoramiento del clima laboral en instituciones de educación superior.

REFERENCIAS

- Acevedo, J. Z. (2013). Estatus Jurídico de la Responsabilidad Social en Colombia. (U. d. Sabana, Ed.) *Revista Dikaion*, 22(2), 303-332.
- Ahumada, E., Ravina, R., & López, M. (2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Revista Actualidades Educativas en Investigación*, 18(3), 1-30.
- Ahumada, E., Ravina, R., & López, M. (2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de Competitividad Organizacional desde el Proceso Educativo. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 1-30. DOI: <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34213>
- Alcaldía de Bucaramanga. (2021). *Bucaramanga*. Recuperado el 5 de mayo de 2021, de <https://www.bucaramanga.gov.co/>
- Aristimuño, M., Rodríguez, C., & Guaita, W. (2011). La Responsabilidad Social Universitaria: Indicadores para su evaluación en Instituciones de Educación Superior. *Researchgate*, 1-7. <https://www.researchgate.net/publication/260266967>
- Arrázola, J., & Zavala, C. (2014). Diseño metodológico para la selección de una muestra representativa de estudiantes universitarios. *Revista Economía y Administración*, 5(1), 65-78. <http://dx.doi.org/10.5377/eya.v5i1.4318>
- Baca, H. (2015). *La Responsabilidad Social Universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una Universidad privada en Lima, Perú*. Sevilla: Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/38435/TESIS%20definitiva.pdf;jsessionid=8A60E54BCFE004EE265CE991DBC37500?>
- Barreto, M., & Guacaneme, N. (2018). *Responsabilidad Social Educativa. Una mirada a instituciones de básica y media del Valle de Aburrá*. Medellín: Uniminuto.
- Beltrán, J., Iñigo, G., & Mata, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(14), 3-18. URL: <http://ries.universia.net>

- Bermúdez, J., Pedraza, A., & Rincón, C. (2015). Clima organizacional en Universidades de Bogotá desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 1-12. URL: <http://redie.uabc.mx>
- Boéssio, B., & Portella, M. (2009). Docencia Univeritaria: Formación y Aprendizaje en el Postgrado en Educación. *Revista de la Educación Superior*, 38(151), 163-170. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v38n151/v38n151a9.pdf>
- Bolio, V., & Pinzón, L. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para Evaluar las Características de la Responsabilidad Social Universitaria en Estudiantes Universitarios. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1), 79-96. <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.1.005>
- Buendía, L., Colás, P., & Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. España: Mcgraw-Hill/Interamericana de Español.
- Bustos, C., & Inciarte, A. (2012). Dimensión comunitaria de la responsabilidad social universitaria. *Revista Opción*, 28(68), 367-379. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31025437008>
- Camacho, J. (2015). las normas de Responsabilidad Social: su dimensión en el ámbito laboral de las empresas. *Revista Latinoamericana de derecho social*, 20, 3-29.
- Cantú, P. (2013). Las Instituciones de Educación Superior y la Responsabilidad Social en el marco de la Sustentabilidad. *Revista Electrónica Educare*, 17(3).
- Cárdenas, S., & González, L. (2017). *Análisis Situacional De La Responsabilidad Social Universitaria – RSU En la USTA Bucaramanga*. Bucaramanga: universidad Santo Tomás.
- Chirinos, A. (2008). *El Clima de trabajo en las organizaciones*. Trillas.
- Chirinos, Y., & Pérez, C. (2016). La Responsabilidad Social Universitaria: emprendimiento sostenible como impacto de intervención en comunidades vulnerables. *Revista EAN*, 91-110.

- Cohen, D. (2007). Desafíos de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista Razón y Palabra*(55), 1-5. URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520735023>
- Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología*. Perú: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13106/Condori_PR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Congreso de Colombia. (1992). Ley 23 de 1982. *Sobre los derechos de autor*. Colombia: Congreso de Colombia.
- Coppari de Vera, N. y. (2017). Percepción de la responsabilidad social universitaria en estudiantes y docentes universitarios en Paraguay: un estudio piloto. *Revista de Psicología GEPU*, 8(1), 61-79.
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/19898>
- Córdova, M. (2020). El constructivismo sociocultural lingüístico como teoría pedagógica de soporte para los Estudios Generales. *Revista Nuevo Humanismo*, 8(8), 91-108.
<http://dx.doi.org/10.15359/rnh.8-1.4>
- Cortina, A. (2018). ¿Para que sirve realmente?...la ética. *Revista Lumen Gentium*, 2(1), 110-1114. turo-Herreno-
http://Marin/publication/352516278_Para_que_sirve_realmente_la_Etica/links/61c36367c48a3d26b7492983/Para-que-sirve-realmente-la-Etica.pdf
- Domínguez, M. (2009). responsabilidad Social Universitaria. *Redaluc*, 8, 37-67.
- Duque, P., & Cervantes, L. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 35(159), 451-464.
<http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v35n153/0123-5923-eg-35-153-451.pdf>
- Fernández, A. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. En R. Hernández, C. Fernández, & P. Baptista, *Metodología de la Investigación* (Vol. Sexta Edición, págs. 2-21). México: McGraw - Hill Education.

- Figuerola, H., Muñoz, K., Lozano, E., & Zavala, D. (2017). Análisis Crítico del Conductismo y Constructivismo, como Teorías de Aprendizaje en Educación. *Revista Órbita Pedagógica*, 4(1), 1-12.
<http://refcale.uleam.edu.ec/index.php/enrevista/article/view/2312/1245>
- Flórez, M., Rubio, G., Rodrat, M., & UniveCurvelo, J. (2017). Responsabilidad social universitaria “una aproximación desde la percepción de la colectividad académica”. *Revista Científica Hermes*(17), 80-103.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4776/477649811005/477649811005.pdf>
- Fontes, F. . (1999). ¿En quien se pone el foco? Identificando stakeholders para la formulación de la misión organizacional. *Revista reforma y democracia*(15), 176.
- Forero, M. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista investigación, desarrollo e innovación*, 9(2), 249-260.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/9160/7713
- Gaete, R. (2015). La Respnsbilidad Social Universitaria desde la Perspectiva de las Partes Interesadas: Un Caso de Estudio. *Revista Actualizaciones Investigativas en Educación*, 15(1), 1-29.
- Gaete, R. (2019). *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes ineteresadas. Estudio de caso*. Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, Sociología y trabajo social, Valladolid.
DOI: [dx.doi.org/10.15517/aie.v15i1.17729](https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17729)
- Gaete, R., & Álvarez, J. (2019). Responsabilidad social universitaria en Latinoamérica. Los casos de URSULA y AUSJAL. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-27.
- Galvalisi, D. (2019). *Teoría de Cambio: un marco para abordar el cambio social*. Universidad de la República. Universidad de la República.

- https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/23300/1/TCP_GalvalisiDiego.pdf
- Gómez, L., Alvarado, N., & Pujols, A. (2018). Practicando a Responsabilidade Social Universitária no Caribe: Perspectiva do público interno. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 101-120. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.714>
- Gómez, M., Danglot, C., & Vega, L. (2003). Sinopsis de pruebas estadísticas no paramétricas: Cuándo usarlas. *Revista Mexicana de Pediatría*, 7(2), 95. <https://www.medigraphic.com/pdfs/pediat/sp-2003/sp032i.pdf>
- González, E. (2007). La teoría de los stakeholders. Un puente para el desarrollo práctico de la ética empresarial y la responsabilidad social corporativa. *Revista Veritas*, 2(17), 208.
- González, et al. (2017). La Responsabilidad Social Universitaria. El Cumplimiento de los Fines de la Universidad. *Redalyc*, 20(50), 1-13. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/676/67656569008/html/index.html>
- Grimaldos, A., Sánchez, H., Ramírez, E., & Cuervo, M. (2018). *Clima organizacional y su relación con el desempeño laboral en cargos operativos de la empresa restcafe s.a.s.* Universidad Cooperativa de Colombia.
- Guerra, G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*(2), 1-21. <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1991). *Metodología de la Investigación*. México: McGrae-Hill Interamericana.
- Ibarra, A. (2014). *Revista de derecho*. (U. d. Norte, Ed.) (41), 51-81.
- Larrán, M., & Andrades, F. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Universia*, 6(15), 91-107. <http://ries.universia.net>

- Llano, C. C. (12 de Mayo de 2017). *Cátedra Carlos Llano UP-IPADE*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2022, de <http://www.carlosllanocatedra.org/blog-carlos-llano/responsabilidad-del-empresario>
- Lopera, C. (2007). *El Observatorio de la Universidad Colombiana*. Recuperado el 31 de Agosto de 2021, de El Observatorio de la Universidad Colombiana:
<https://www.universidad.edu.co>
- Luna, E. (2011). responsabilidad del Docente Universitario. (U. I. Máxico, Ed.) *Revista DIDAC*(58), 36-40.
- Marín, F. (2008). *Responsabilidad social corporativa y comunicación*. Fragua.
- Martí, J., Puerta, I., & Rojas, P. (2017). A propósito de la responsabilidad social universitaria. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(2), 294-301. DOI:
<http://dx.doi.org/10.21501/22161201.2291>
- Martínez, et al. (2009). El coeficiente de correlacion de los rangos de spearman. Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 117-120.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017#:~:text=La%20interpretaci%C3%B3n%20del%20coeficiente%20rho,de%20correlaci%C3%B3n%2C%20pero%20no%20lineal.
- Martínez, F. (2009). Formación integral: compromiso de todo proceso educativo. *Docencia Universitaria*, 10, 123-135.
<https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/1393>
- Martínez, L. (2014). El camino hacia la RSC en las instituciones educativas. *Estudios sobre educación*, 27, 178.
- Medina, e. a. (2017). La Responsabilidad Social Universitaria en la Actual Sociedad del Conocimiento. Un Acercamiento Necesario. *Revista Medisur*, 15(6), 786-791.

- Mendoza, D., Jaramillo, M., & López, D. (2020). Responsabilidad social de la Universidad de La Guajira respecto a las comunidades indígenas. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 26(2), 95-106. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500745>
- Ministerio de Educación de Colombia. (2021). *MEN*. Recuperado el 29 de 08 de 2021, de MEN: www.mineducacion.gov.co
- Moreno, M., & Gutiérrez, D. (2018). *responsabilidad Social Universitaria en una Escuela de Negocios* (Primera ed.). México: Observatorio Mexicano de Responsabilidad Social Universitaria.
- Navas, M., & Romero, Z. (2016). Responsabilidad Social Universitaria: impactos de la Univeridad Libre, sede Cartagena, en su gestión socialmente responsable. *Revistaa Saber, Ciencia y Libertad*, 11(1), 187-196.
- Oestmann, e. a. (2021). La generación de conocimiento científico en un marco de responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional del Chaco Austral. *Revista multidisciplinar ciencia latina*, 5(5), 1-11. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.884
- Ojeda, J., & Álvarez, D. (Abril de 2015). *Responsabilidad social en las universidades: antecedentes, trayectorias y perspectivas*. Recuperado el 10 de Julio de 2021, de COEPES: <http://www.revistacoepesgto.mx/revistacoepes12/responsabilidad-social-en-las-universidades-antecedentes-trayectorias-y-perspectivas?tmpl=component&print=1&page=>
- Olmedo, N., & Farrerons, O. (2017). *Modelos Constructivistas de Aprendizaje en Programas de Formación*. Madrid, España: OmniaScience. DOI: <https://doi.org/10.3926/oms.367>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. (U. P. Salesiana, Ed.) *Revista Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(19), 93-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>

- Otzen, T., & Monterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. (U. d. Frontera, Ed.) *Int. J. Morphol*, 35(1), 327-332.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., & García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psicológica*, 14(1), 245-254. doi:10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad
- Pérez, E. (2020). Responsabilidad Social Universitaria desde la Percepción de los Estudiantes en la Escuela de Postgrado de la UNPRG de Lambayeque. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2555>
- Pinto, J., Castro, V., & Siachoque, O. (2019). Constructivismo social en pedagogía. (I. E. Magdalena, Ed.) *Revista Educación y Ciencia*(22), 117-133.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10042/8540
- Quinche, F. (2017). Una mirada crítica a las teoría predominantes de la responsabilidad social corporativa. *Revista facultad de ciencias económicas*, 168.
- Restrepo, L. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias* , 20, 183-192. <http://www.scielo.org.co/pdf/rccp/v20n2/v20n2a10.pdf>
- Segredo, A. (2011). La Gestión Universitaria y el Clima Organizacional. *Educación Médica Superior*, 25(2), 164-177. URL: <http://scielo.sld.cu>
- Sesento, L. (2020). El Constructivismo; posibilidades en el Aula Universitaria. *Revista Milenaria, Ciencia y Arte*, 10(17), 35-37.
<http://www.milenaria.umich.mx/ojs/index.php/milenaria/article/view/131/95>
- Sidorovas, L. (2015). Responsabilidad Social y Gestión Organizacional en la Universidad de Carabobo. Sincronismo ineludible en cambios coyuturales. *Revisat Multidisciplinaria Dialógica*, 12(1), 208-234. <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialogica>

- Suárez, C. (2019). Responsabilidad social universitaria y la formación profesional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la FIIS-UNAC. Universidad Nacional del Callao. <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/5502>
- UMB. (2013). Modelo Pedagógico Universidad Manuela Beltrán. UMB.
- UMB. (2015). Proyecto Educativo Institucional. (U. m. Beltrán, Ed.) UMB.
- UMB. (2021). Universidad Manuela Beltrán. Recuperado el 5 de mayo de 2021, de Universidad Manuela Beltrán.: <https://umb.edu.co/bucaramanga>
- UNESCO. (5-8 de Julio de 2009). *Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura*. Recuperado el 10 de Julio de 2021, de Conferencia Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO: http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco_world_conference_on_higher_education/
- UNIMINUTO. (2014). *Proyecto Educativo Institucional*. (UNIMINUTO, Ed.) UNIMINUTO.
- UNIMINUTO. (2021). *Corporación Universitaria Minuto de Dios*. Recuperado el 5 de mayo de 2021, de <https://www.uniminuto.edu/>
- UNIMINUTO. (2021). La pedagogía praxeológica y su fundamento teórico desde el constructivismo pedagógico. *Revista Inclusión y Desarrollo*, 8(1).
- Uniremington. (2021). *Uniremington*. Recuperado el 5 de mayo de 2021, de <https://www.uniremington.edu.co/>
- Valarezo, K., & Túñez, J. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. (U. S. Compostela, Ed.) *Revista de comunicaciones*(13), 84-117.
- Vallaey, F. (2014). La Responsabilidad Social Universitaria: un nuevo modelo contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 107.
- Vallaey, F., & Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Revista Educación XXI*, 22(1), 93-116. doi: 10.5944/educXX1.19442

- Vallaes, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de Primeros Pasos*. (B. I. Desarrollo, Ed.) México: MacGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Vélez, C. . (2016). Los diferentes tipos de respossabilidad social y sus implicaciones éticas. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 2(Especial), 121-125.
- Vera, L., Gómez, M., Acosta, Y., & Perozo, L. (2012). La docencia en el marco de la responsabilidad Universitaria. *revista Opción*, 28(68), 257-272.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=3102543701>
- Yus, R. (1998). "Síntesis: un modelo didáctico para la transversalidad. *Temas transversales, hacia una nueva escuela*, 200-213. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Yus-Sintesis-un-modelo-didactico.pdf>

APÉNDICES

ANEXO 1: FORMULARIO DE LA ENCUESTA

Responsabilidad Social Universitaria y su Relación con el Proceso Educativo y Formación Profesional en IES de Bucaramanga

Institución: _____

Género: _____ **Edad:** _____ **Estado civil:** _____

Carrera: _____

Semestre: _____

El siguiente cuestionario está organizado según la escala de Likert, donde:						
1. Totalmente de acuerdo						
2. De Acuerdo						
3. Parcialmente de Acuerdo						
4. Parcialmente en Desacuerdo						
5. En Desacuerdo						
Variable dependiente: Proceso Educativo / Formación Profesional						
Dimensión: Epistémico-Cognitivo						
Producción del Conocimiento						
1	La universidad cuenta con líneas de investigación orientadas a la solución de problemas de la agenda del Desarrollo Humano Sostenible.	1	2	3	4	5
2	Los temas a investigar son definidos en consulta con los intereses de los grupos involucrados.	1	2	3	4	5
3	Durante la investigación existen procesos de consulta con los usuarios de los resultados, a través de entrevistas, reuniones comunitarias u otros dispositivos.	1	2	3	4	5
4	Existe sensibilidad intercultural en el diálogo de los investigadores con la comunidad para la definición y seguimiento del proceso de investigación.	1	2	3	4	5
5	Los grupos involucrados en la investigación participan de su evaluación final, cuyos resultados se integran al documento.	1	2	3	4	5
Transdisciplinariedad e Investigación						
6	Los equipos interdisciplinarios de investigación tienen una estructura social incorporando a su proceso a actores no universitarios.	1	2	3	4	5
7	En la universidad existen dispositivos de capacitación interdisciplinaria para docentes e investigadores.	1	2	3	4	5
8	En la universidad existen medios para compartir regularmente información sobre proyectos en desarrollo, entre disciplinas, investigadores, autoridades y comunidad.	1	2	3	4	5
9	En la universidad se destinan recursos para el fortalecimiento de las competencias específicas de liderazgo y coordinación de equipos interdisciplinarios.	1	2	3	4	5
10	Existen líneas y grupos de investigación permanentes en temas y ejes prioritarios para el desarrollo ambiental y social.	1	2	3	4	5
Dimensión Educativa						
Vinculación entre Investigación y Formación						
11	La universidad promueve la incorporación permanente de resultados de investigación, estudios de caso y metodologías en los currículos de la formación estudiantil.	1	2	3	4	5
12	Los proyectos y programas de investigación incorporan sistemáticamente a alumnos, y la universidad reconoce el trabajo de estos.	1	2	3	4	5
13	Los estudiantes de pregrado deben obligatoriamente practicar la investigación en numerosos cursos de su formación.	1	2	3	4	5
14	Los profesores reciben capacitaciones métodos de aprendizaje basados en la	1	2	3	4	5

	investigación.					
15	Los investigadores de la Universidad disponen de tiempo y recursos para atender a los alumnos que lo desean.	1	2	3	4	5
16	La Universidad facilita la relación fluida entre los departamentos de investigación y los de formación académica.	1	2	3	4	5
Criterios Éticos en la Investigación						
17	La Universidad promueve un Código de Ética de la Ciencia y de los científicos, así como la vigilancia ciudadana de la actividad científica.	1	2	3	4	5
18	La Universidad vigila que la formación académica no vaya creando una brecha entre los valores morales y los hechos científicos.	1	2	3	4	5
19	La Universidad realiza periódicamente un diagnóstico de las epistemologías ocultas que se vinculan con la enseñanza académica de sus diversas especialidades	1	2	3	4	5
20	La Universidad introduce sistemáticamente la reflexión epistemológica en los cursos de las especialidades técnicas y científicas, porque piensa que: "el operador del conocimiento debe convertirse al mismo tiempo en objeto del conocimiento" (E. Morin)	1	2	3	4	5
Educación para el Desarrollo						
21	En mi Universidad, se habla y aprende mucho sobre la realidad social y los problemas de desarrollo.	1	2	3	4	5
22	Se hace también mucho para resolver los problemas sociales del país.	1	2	3	4	5
23	Todo estudiante que egresa ha participado por lo menos una vez durante sus estudios en un proyecto de desarrollo fuera de la universidad.	1	2	3	4	5
24	La universidad cuenta con cursos o actividades didácticas relacionadas con la Responsabilidad Social o aplicación del método del aprendizaje basado en proyectos sociales.	1	2	3	4	5
25	Promueve el voluntariado estudiantil y facilita el mejoramiento continuo de las iniciativas voluntarias de los estudiantes.	1	2	3	4	5
26	Promueve el voluntariado docente y facilita que los profesores realicen actividades pedagógicas, de investigación y extensión con los alumnos.	1	2	3	4	5
Variable Independiente: Responsabilidad Social Universitaria						
Dimensión: Social						
Calidad y Pertinencia Social del Conocimiento						
27	La Universidad cuenta con dispositivos regulares de evaluación de la calidad académica de su producción, con estándares internacionales.	1	2	3	4	5
28	La Universidad cuenta con políticas de conocimiento definidas hacia la calidad y pertinencia social.	1	2	3	4	5
29	Todos los actores de la comunidad académica conocen y tienen acceso a la información sobre las políticas de conocimiento que rigen la Universidad	1	2	3	4	5
30	La Universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (Gobierno, Empresas, OSC) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación y campos de formación adecuados a los requerimientos sociales	1	2	3	4	5
31	La Universidad cuenta con sistemas de promoción de investigaciones socialmente útiles.	1	2	3	4	5
Democratización y Gestión Social del Conocimiento						
32	La Universidad cuenta con medios específicos de difusión y transferencia de conocimientos a la ciudadanía.	1	2	3	4	5
33	La Universidad promueve la publicación científica y la difusión del saber a públicos tradicionalmente marginados de la academia.	1	2	3	4	5
34	La Universidad desarrolla políticas activas de divulgación a la comunidad de sus actividades y resultados de investigación.	1	2	3	4	5
35	La Universidad organiza regularmente eventos académicos accesibles al público en general.	1	2	3	4	5
36	La Universidad investiga las necesidades de conocimiento pertinente de los	1	2	3	4	5

	grupos sociales más excluidos, y trata de satisfacerlas					
37	La Universidad promueve la capacitación de diversos grupos sociales para la investigación y producción de conocimientos propios.	1	2	3	4	5
Relación con Actores Sociales						
38	Mi Universidad se preocupa por los problemas sociales y tiene como política institucional ser un agente activo del Desarrollo Humano Sostenible del país	1	2	3	4	5
39	Mantiene contactos estrechos con actores claves del Desarrollo social (Estado, ONG, Organismos Internacionales, Empresas)	1	2	3	4	5
40	En mi Universidad, se organizan muchos foros y actividades en las que participan personas externas a la institución. Se siente mucho movimiento, y que las puertas están abiertas.	1	2	3	4	5
41	Mi Universidad participa de comités o mesas de trabajo sobre temas de Desarrollo a nivel local, nacional, internacional.	1	2	3	4	5
42	Mantiene estrechas relaciones con sus egresados y obtiene de ellos informaciones estratégicas sobre la situación laboral y social del país.	1	2	3	4	5
43	Investiga las demandas sociales no satisfechas relacionadas con las especialidades que ofrece	1	2	3	4	5
44	Participa en redes de Desarrollo con otras instituciones para la solución de problemas sociales.	1	2	3	4	5
Accesibilidad Social de la Universidad						
45	Mi Universidad se caracteriza por brindar a sus estudiantes y docentes muchas oportunidades de interacción con diversos sectores sociales	1	2	3	4	5
46	En mi Universidad, se ve personas de todo tipo de raza, religión o condición social	1	2	3	4	5
47	Tiene una política de inclusión de los sectores marginados en la formación universitaria	1	2	3	4	5
48	Mantiene una cuota de estudiantes de bajos recursos becados	1	2	3	4	5
49	Está abierta a las demandas sociales de formación y propone programas de enseñanza de libre acceso para públicos con pocos recursos	1	2	3	4	5
Dimensión: Ambiental						
Educación y Concienciación Ambiental						
50	Promueve actividades de difusión para estimular el desarrollo social y ambiental en medios masivos de comunicación (marketing institucional).	1	2	3	4	5
51	La universidad tiene una política explícita de no utilización de materiales e insumos provenientes de exploración ilegal de recursos naturales (como madera, productos forestales no madereros, animales etc.)	1	2	3	4	5
52	Participa en comités/consejos locales o regionales para discutir la cuestión ambiental con el gobierno y la comunidad.	1	2	3	4	5
53	Desarrolla periódicamente campañas internas de reducción del consumo de agua y de energía	1	2	3	4	5
54	Desarrolla periódicamente campañas internas de educación con base en los 3Rs.	1	2	3	4	5
55	Desarrolla periódicamente campañas internas de educación para el consumo consiente.	1	2	3	4	5
56	Es difícil egresar de mi Universidad sin tener una sensibilidad medioambiental, y el afán de minimizar los impactos ambientales en el día a día.	1	2	3	4	5
57	Es difícil egresar de mi Universidad sin tener sensibilidad social, y el afán de hacer cosas para los demás, para el Desarrollo sostenible.	1	2	3	4	5

Fuente: Vallaeys, de la Cruz y Sasia, 2009

ANEXO 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada Impacto de la Responsabilidad Social Universitaria en el Proceso educativo y Formación Profesional en estudiantes de educación superior de la ciudad de Bucaramanga, Colombia; éste es un proyecto de investigación social que cuenta con el respaldo de la UNIVERSIDAD CUAUHEMOC y hace parte de la tesis doctoral de la estudiante Sandra M. Montes Moreno. Entiendo que este estudio busca conocer el impacto que tiene la responsabilidad social universitaria con respecto a la formación profesional de los estudiantes de las instituciones de educación superior de Bucaramanga y sé que mi participación se llevará a cabo vía virtual, en horario libre y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 10 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo. Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí. Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.